

# Danskernes holdninger og kendskab til udviklingsbistand 2013

Danida

RAPPORT

KØBENHAVN

JANUAR 2014

## EPINION COPENHAGEN

RYESGADE 3F  
2200  
COPENHAGEN  
DENMARK  
+45 70 23 14 23

## EPINION AARHUS

NORDHAVNSG  
ADE 1-3  
8000 AARHUS  
C  
DENMARK  
T: +45 87 30 95 00

## EPINION OSLO

BISKOP  
GUNNERUS  
GATE 2  
0155 OSLO  
NORWAY  
T: +47 40 45 89 00

## EPINION STAVANGER

HOSPITALSGAT  
A 6  
4006  
STAVANGER  
NORWAY  
T: +47 90 17 18 99

## EPINION MALMÖ

ADELGATAN 5  
21122 MALMÖ  
SWEDEN  
T: +45 87 30 95 00

## EPINION VIENNA

OFFICE PARK 3,  
TOP 149  
1300 WIEN  
FLUGHAFEN  
AUSTRIA  
T: +45 87 30 95 00

## EPINION SAIGON

11<sup>TH</sup>, DINH LE  
BUILDING  
1 DINH LE  
STREET,  
DISTRICT 4,  
HCMC,  
VIETNAM  
T: +84 38 26 89 89

# INDHOLDSFORTEGNELSE

<b>1. Sammenfatning</b> .....	<b>3</b>
<b>2. Indledning</b> .....	<b>5</b>
<b>3. Danskernes syn på udviklingsbistand</b> .....	<b>6</b>
Den overordnede holdning til udviklingsbistand.....	6
Danskernes detaljerede holdninger til udviklingsbistand .....	8
<b>4. Danskernes viden om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene</b> .....	<b>12</b>
Subjektivt kendskab til bistandsområdet .....	12
Kendskab til nøglefakta.....	12
<b>5. Beskrivelse af bistands-segmenterne</b> .....	<b>18</b>
De overbeviste .....	19
De tillidsfulde .....	25
De positive .....	31
De skeptiske .....	37
De negative .....	44
<b>6. Hvor får danskerne deres viden fra?</b> .....	<b>51</b>
<b>7. Kendskab til organisationer</b> .....	<b>54</b>
Uhjulpet kendskab til organisationer .....	54
Hjulpet kendskab til organisationer.....	57
<b>8. Kendskab til Verdens Bedste Nyheder</b> .....	<b>60</b>
<b>9. Metode</b> .....	<b>61</b>
<b>BILAG: Spørgeskema</b> .....	<b>62</b>

# 1. SAMMENFATNING

De vigtigste resultater fra 2013-undersøgelsen er:

- Der er stor opbakning til udviklingsbistand i befolkningen. Det er således to ud af tre danskere (65%) der erklærer sig som tilhængere af at give udviklingsbistand. Hver ottende dansker (12%) erklærer sig som modstander af at give udviklingsbistand, mens hver femte dansker (22%) hverken er tilhænger eller modstander af at give udviklingsbistand. Andelen af tilhængere faldt fra 2010 til 2011 men har siden ligget nogenlunde stabilt, hvilket også er tilfældet fra 2012 til 2013.
- En tredjedel af danskerne (35%) mener, der bliver brugt for mange penge på udviklingsbistand. En femtedel af danskerne (22%) mener, at der bliver brugt for få penge og en tredjedel (34%) mener, at der bliver brugt passende med penge på udviklingsbistand. Hver tiende dansker (9%) svarer ved ikke på spørgsmålet. Da dette spørgsmål har været stillet siden 1990 er det muligt at se besvarelsen i et større perspektiv. Her kan Epinion konstatere, at der fra 2010 til 2011 – muligvis på grund af den forandring af den offentlige opfattelse af samfundsøkonomien - skete en forandring, hvor danskerne i højere grad end i årene forinden synes at der bliver brugt for mange penge på udviklingsbistand. Resultatet fra 2013-undersøgelsen konsoliderer denne tendens.
- Lidt under halvdelen af befolkningen (46%) mener, at udviklingsbistanden i høj grad eller i nogen grad hjælper. Hver sjettede dansker (16%) mener, at udviklingsbistanden både og hjælper, mens en tredjedel af danskerne (31%) mener, at udviklingsbistanden hjælper i lille grad eller slet ikke hjælper. Der er tale om et fald i andelen af danskere, der mener at udviklingsbistanden hjælper i høj grad eller i nogen grad, fra 2012 til 2013, idet denne andel var 50% i 2012 og som nævnt er 46% i dette års undersøgelse.
- Danskerne er ikke overbeviste om, at kriterierne for tildeling af udviklingsbistand er fornuftige: To ud af fem danskere (38%) er enige eller helt enige i udsagnet "Jeg har tillid til, at den danske, statslige udviklingsbistand bliver anvendt til fornuftige formål". Danskerne er heller ikke overbeviste om, at der sker en tilstrækkelig kontrol med bevillingerne: En tredjedel af danskerne (33%) er enige eller helt enige i udsagnet "Jeg har tillid til, at der bliver ført god kontrol med, at den danske statslige udviklingsbistand bliver anvendt korrekt". Omvendt er det ganske få danskere (15%), der er enige eller helt enige i, at problemerne i udviklingslandene er så store, at bistanden er nyttesløs.
- Danskerne er særdeles enige i, at udviklingshjælp skal fungere som hjælp til selvhjælp: Mere end fire ud af fem danskere (85%) er enige eller helt enige i dette udsagn. Syv ud af ti danskere (71%) er samtidig enige eller helt enige i udsagnet "Vi har en moralsk forpligtelse til at hjælpe andre". Tre ud af fem danskere (61%) er enige eller helt enige i udsagnet "Udviklingsbistand kan være med til at begrænse antallet af flygtninge fra de fattige lande".
- Tre ud af fire danskere (70%) synes ikke, de ved ret meget om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene. En fjerdedel (26%) synes, de ved meget.
- Undersøgelsen indeholder en række spørgsmål, der fokuserer på udvalgte nøglefakta om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene. Det faktiske kendskab til disse

nøglefakta blandt danskerne er lavt, ligesom der er en klar tendens til at undervurdere den positive udvikling, mange udviklingslande har været igennem de seneste 20 år. Det kan for eksempel ses i forhold til udviklingen i antallet af ekstremt fattige: De fleste danskere (51%) forventer, at der er blevet flere ekstremt fattige de seneste 20 år, selv om der reelt er blevet 700 millioner færre fattige i perioden.

- Det er stadig de klassiske broadcast-medier, der i størst omfang giver danskerne viden om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene. TV, landsdækkende dagblade, radio og avisernes websider er således de medier, der i størst omfang giver danskerne viden om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene.
- Vi har videreført den segmentering af danskerne, der blev udarbejdet i forbindelse med 2012-rapporten. Segmenterne baserer sig på danskernes bedømmelse af deres viden og deres overordnede holdning til udviklingsbistand. Der fremkommer herved fem segmenter, som i alt udgør 87% af den voksne befolkning:
  - **De overbeviste**, som synes, de ved meget, og er moderate eller stærke tilhængere af udviklingsbistand. De overbeviste udgør 19% af befolkningen.
  - **De tillidsfulde**, som ikke synes, de ved ret meget om området, og er stærke tilhængere af udviklingsbistand. De tillidsfulde udgør 13% af den voksne befolkning.
  - **De positive**, som ikke synes, at de ved ret meget om området, og er moderate tilhængere af udviklingsbistand. De positive udgør 30% af befolkningen.
  - **De skeptiske**, som ikke synes, at de ved ret meget om området, og er modstandere af udviklingsbistand. De skeptiske udgør 18% af befolkningen.
  - **De negative**, som synes, de ved meget om området, og er modstandere af udviklingsbistand. De negative udgør 7% af befolkningen.
- Det uhjulpne kendskab – som også kaldes top-of-mind kendskabet – til Danida er 36% i 2013. Danida er den organisation der beskæftiger sig med udviklingsbistand, der har det højeste uhjulpne kendskab. Det uhjulpne kendskab til Danida er faldet fra 40% i 2012 til 36% i 2013; et fald i det uhjulpne kendskab der karakteriserer alle de 5 mest kendte organisationer.
- Det hjulpne kendskab til Danida er på 79%. Det er således 79% af danskerne som kan huske Danida, når de bliver mindet om navnet. Dansk Røde Kors er den organisation, der har det højeste hjulpne kendskab (92%), mens Danida har det femte-højeste hjulpne kendskab. Det hjulpne kendskab til Danida er stabilt fra 2012 til 2013, ligesom det er tilfældet for en række af de mest kendte organisationer.
- Hver ottende dansker (13%) kunne i kampagneperioden og perioden umiddelbart efter kampagnen huske Verdens Bedste Nyheder. Hver sjette dansker (17%) kunne i samme periode huske logoet, når det blev vist på skærmen. Begge resultater er på niveau med de tidligere års målinger af kendskabet til Verdens Bedste Nyheder.

## 2. INDLEDNING

Epinion beskriver i denne rapport resultaterne fra den undersøgelse af danskernes holdninger og viden om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene, der er foretaget i 2013.

Rapporten bygger på data, der er indsamlet over en forholdsvis lang periode. Det betyder, at resultaterne er ganske solide, fordi de ikke i lige så høj grad er præget af enkeltbegivenheder og aktuel omtale af forholdene i udviklingslandene som de ville være, hvis alle besvarelserne var indsamlet over kort tid. Det betyder i praksis, at den omtale der har været af GGGI i oktober og november, har haft megen mindre indflydelse på resultaterne end den ville have haft, hvis alle besvarelserne havde været indsamlet på én gang.

Rapporten bygger samtidig på et solidt datagrundlag, idet der indgår 2.864 interview i rapporten. Det høje antal interview betyder, at hovedresultaterne kan opgøres med stor statistisk sikkerhed, ligesom antallet af interview betyder, at der indgår tilstrækkeligt mange interview i hvert af de segmenter, der inddeler danskerne efter deres holdninger og viden.

Rapporten beskriver først danskernes syn på udviklingsbistand samt danskernes viden om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene. Herefter følger en beskrivelse af de bistandssegmenter, der er udviklet og som indfanger fem forskellige måder at forholde sig til udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene på.

Efter beskrivelsen af segmenterne behandler rapporten de kilder til viden, danskerne har: Hvor er det, vi får nyt at viden om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene, og hvor interesserede er vi i at høre mere?

Herefter beskriver rapporten danskernes kendskab til en række organisationer på området, såvel uhjulpethed som hjulpet. Rapporten beskriver endelig kendskabet til kampagnen Verdens Bedste Nyheder i 2013.

Rapporten afsluttes med et metodeafsnit.

### 3. DANSKERNES SYN PÅ UDVIKLINGSBISTAND

#### DEN OVERORDNEDE HOLDNING TIL UDVIKLINGSBISTAND

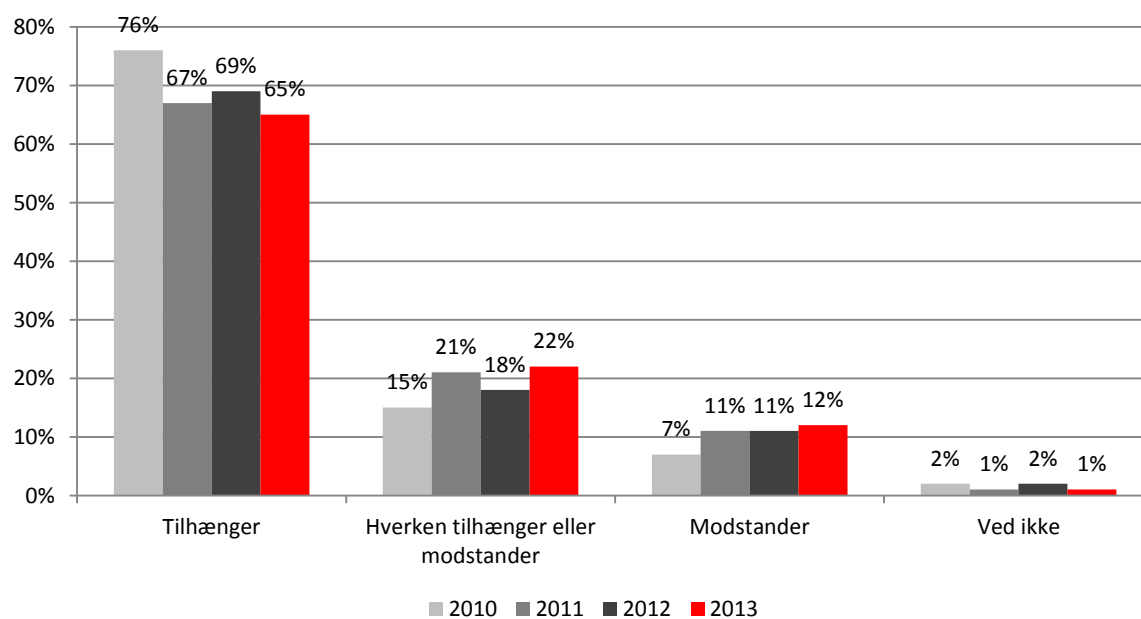
Som det har været tilfældet de tidligere år indeholder undersøgelsen en række spørgsmål, der fokuserer på danskernes overordnede holdning til udviklingsbistand.

Blandt disse spørgsmål er, om man er tilhænger eller modstander af udviklingsbistand. Vi har stillet dette spørgsmål i en årrække og kan derfor afdække udviklingen over tid.

Resultaterne viser, at to ud af tre danskere (65%) er tilhængere af udviklingsbistand. En femtedel (22%) er hverken tilhængere eller modstandere og hver ottende (12%) er modstandere.

Som det ses af figuren har niveauet for, hvor mange der er tilhængere af udviklingsbistand, stabiliseret sig siden faldet fra 2010-2011. Der er et lille fald fra 2012 til 2013 (fra 69% til 65%), men det ligger inden for den statistiske usikkerhedsmargen.

**Figur 1: Befolkningens opbakning til at give udviklingsbistand**



Figuren viser samtidig, at andelen der hverken er tilhængere eller modstandere er steget fra 2012 til 2013. Også her ligger stigningen dog inden for den statistiske usikkerhedsmargen. Det samme er tilfældet for andelen af modstandere, der har ligget stabilt på 11-12% fra 2011 til nu.

En ting er at være tilhænger eller modstander af udviklingsbistand. En anden er, om man synes at der bliver brugt for mange, for få eller passende med penge på udviklingsbistand. Dette spørgsmål er

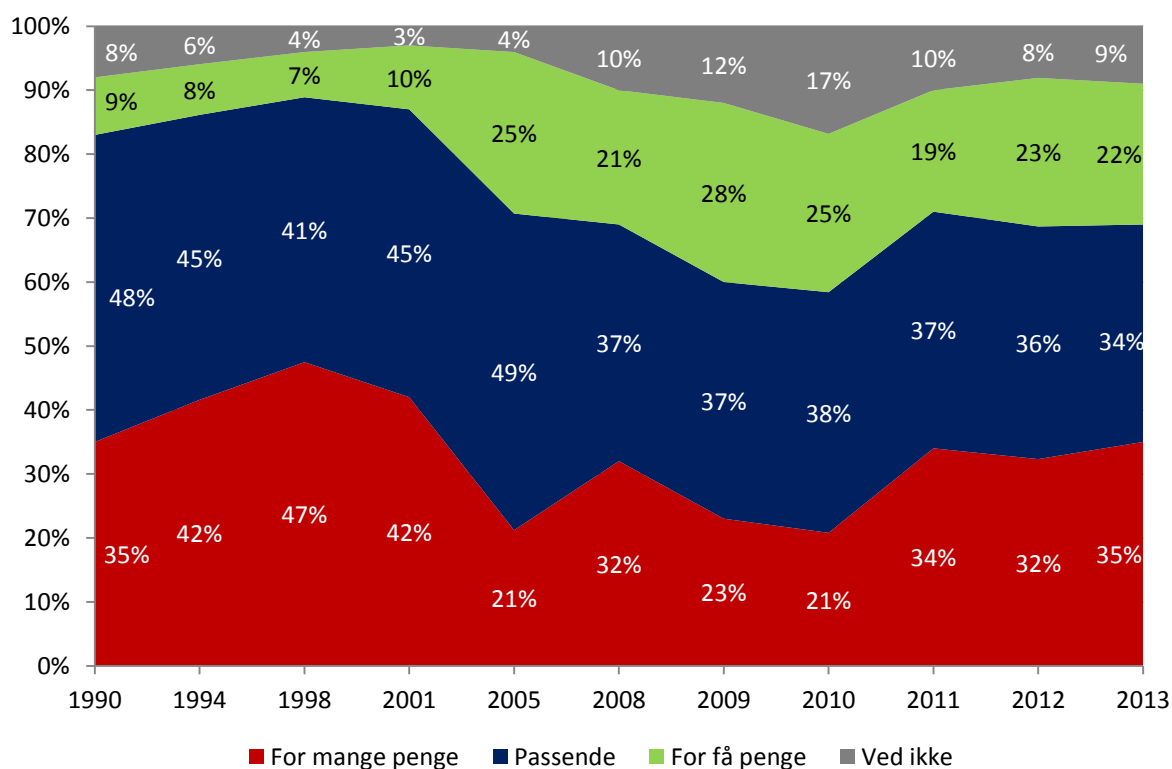
blevet stillet i undersøgelser siden 1990 og har indgået i Udenrigsministeriets årlige undersøgelser siden 2008.

Det er sjældent, at man i befolkningsundersøgelser kan trække på næsten 25 års historik. Vi har derfor mulighed for at se på opbakningen til udviklingsbistandet i et sjældent langt perspektiv – et perspektiv, der rækker tilbage til Poul Schlüters regeringstid, inddrager holdningen i befolkningen gennem Poul Nyrup Rasmussens regeringstid, ser på konsekvenserne i forhold til befolkningens opbakning af Anders Fogh Rasmussen-regeringens nedskæring af bistandsområdet og – i de seneste år – har konsekvenserne af finanskrisen, og den økonomiske krisementalitet i samfundet, som klangbund.

Tendensen gennem 1990'erne og til og med 2001 var, at et fåtal (7-10%) af befolkningen mente, at der blev givet for få penge i udviklingsbistand. Til gengæld var andelen, der mente at der blev givet for mange penge, voksende: Fra 35% i 1990 til 47% i 1998.

Efter beskæringen af den offentlige udviklingsbistand i 2001 sker der en mærkbar forøgelse af andelen af befolkningen der mener, at der bliver givet for få penge til udviklingsbistand: Fra 10% i 2001 til 25% i 2005. Tilsvarende blev andelen af danskere der mente, at der blev givet for mange penge i udviklingsbistand, halveret: Fra 42% i 1998 til 21% i 2005.

**Figur 2: Bliver der brugt for få eller for mange penge på udviklingsbistand?**



Dette var nogenlunde niveauet for det, man kan kalde bistandsviljen i en årrække. Både i forhold til andelen der mente, at der blev givet for mange penge og andelen der mente, der blev givet for få penge. I de fleste år var der således overtal af dem der mente, at der blev givet for få penge, hvilket som nævnt var en ganske anden situation end i 1990'erne.

Fra 2010 til 2011 skete der dog et markant skift: Andelen der mente, at der blev givet for mange penge, steg fra 21% i 2010 til 34% i 2011, og andelen der mente, at der blev givet for få penge, faldt fra 25% til 19%.

Vi kan nu se, at denne udvikling er fortsat i årene siden 2010-11: Andelen af danskere der mener, at der bliver givet for mange penge, har siden 2011 ligget på 32-35%, og andelen af danskere der mener, at der bliver givet for få penge, har siden 2011 ligget på 19-23%. Der har derfor siden 2011 igen været et overtal af danskere der mener, at der bliver givet for mange penge til udviklingsbistand.

2013-tallene er i Epinions læsning derfor først og fremmest en konsolidering af udviklingen siden 2010-2011. Andelen af danskere der mener, der bliver brugt for mange penge på udviklingsbistand, stiger fra 32% i 2012 til 35% i 2013.

Det samme er tilfældet i forhold til den andel der mener, der bliver givet for få penge til udviklingsbistand: Andelen er faldet fra 23% i 2012 til 22% i 2013, men faldet ligger inden for den statistiske usikkerhed. 2013-resultatet er derfor en bekræftelse af den ændring i befolkningens holdning, der skete i 2010-11.

Andelen af danskere der mener, at der bliver anvendt passende med penge til udviklingsbistand, har været ganske stabil siden 2008: Mellem 34% og 37% har i de seneste fem år givet udtryk for denne holdning.

Andelen af danskere der svarer "ved ikke" på spørgsmålet steg fra 2001 til 2010 fra 3% til 17%. Vi har i de tidligere rapporter beskrevet den stigende tvivl, danskerne havde i forhold til dette, helt centrale spørgsmål om udviklingsbistand. Fra og med 2010 har tvivlen dog været faldende, idet det fra 2011 til 2013 har været 8-10% danskere der svarer "ved ikke".

Noget tyder derfor på, at den stigende tvivl til og med 2010 blev afløst af en faldende bistandsvilje i årene derefter.

## DANSKERNES DETALJEREDE HOLDNINGER TIL UDVIKLINGSBISTAND

Synet på udviklingsbistandens størrelse kan, i forhold til at bedømme befolkningens overordnede holdning til udviklingsbistanden, suppleres af spørgsmålet om hvorvidt udviklingsbistanden hjælper.

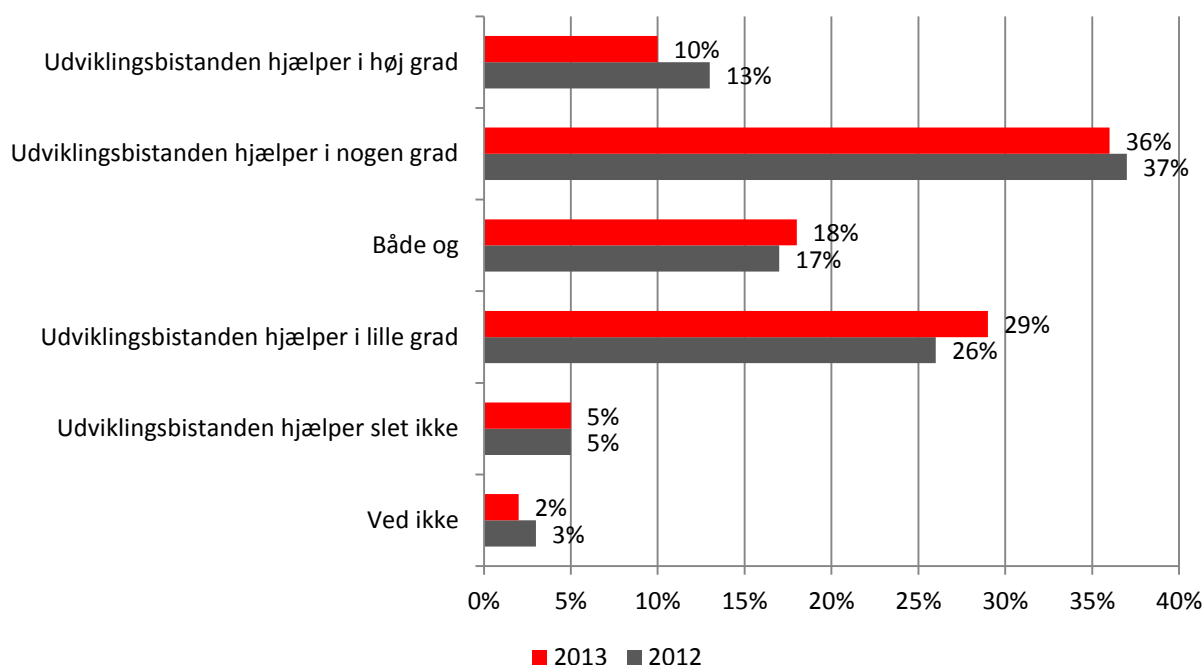
Resultaterne fra dette spørgsmål er vist i figuren herunder. Her ses det, at lidt under halvdelen (46%) af befolkningen mener, at udviklingen i høj grad eller i nogen grad hjælper. Hver femte (18%) mener, at udviklingsbistanden både og hjælper, mens en tredjedel af danskerne (34%) mener at udviklingsbistanden hjælper i lille grad eller slet ikke hjælper.

Der er tale om en statistisk signifikant nedgang i andelen af danskere der mener, at udviklingsbistanden hjælper, fra 2012 til 2013, idet andelen af danskere der mente at udviklingsbistanden hjælper i 2012-undersøgelsen var 50%.



Tallene viser ikke, hvad denne nedgang skyldes. Men det er Epinions vurdering, at debatten om GGGI, der var meget fremtrædende i de to sidste måneder af dataindsamlingen, kan have været medvirkende til faldet.

**Figur 3: Hjælper udviklingsbistanden?**



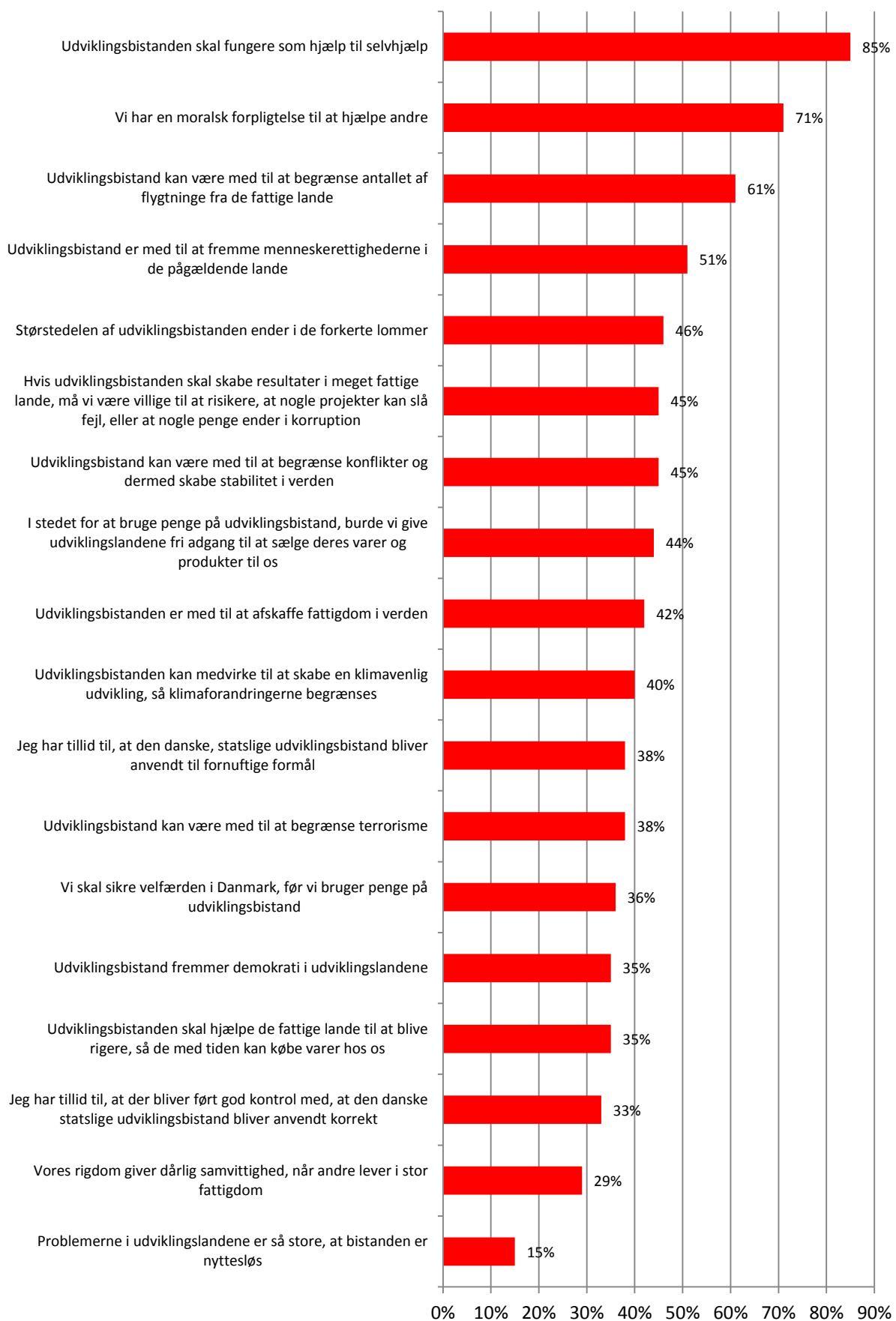
Undersøgelsen indeholder en række udsagn, der belyser danskernes detaljerede holdninger til udviklingsbistand. Som det er vist i figuren nedenfor er der størst opbakning til udsagnet "Udviklingsbistanden skal fungere som hjælp til selvhjælp", som mere end fire ud af fem danskere er enige eller helt enige i.

Der er ligeledes mange, der er enige i udsagnet "Vi har en moralsk forpligtelse til at hjælpe andre": Næsten tre ud af fire voksne danskere (71%) kan erklære sig enig eller helt enig i dette udsagn. Omkring halvdelen af alle voksne danskere (51%) er enige eller helt enige i udsagnet "Vi har en moralsk forpligtelse til at hjælpe andre".

Det udsagn, færrest er enige i, er at "Problemerne i udviklingslandene er så store, at bistanden er nyttesløs". Hver sjette voksne dansker (15%) er enige eller helt enige i dette udsagn, hvilket efter Epinions opfattelse bekræfter danskernes grundlæggende vilje til at give udviklingsbistand, på trods af eventuelle opfattede problemer.

Lidt underen tredjedel (29%) er enige i udsagnet "Vores rigdom giver dårlig samvittighed, når andre lever i stor fattigdom".

Figur 4: Danskernes detaljerede holdninger til udviklingsbistand



Yderligere en tredjedel af de voksne danskere (33%) er enige i udsagnet "Jeg har tillid til, der bliver ført god kontrol med, at den danske statslige udviklingsbistand bliver anvendt korrekt". I samme retning peger, at lidt mere end en tredjedel af de voksne danskere (38%) er enige eller helt enige i udsagnet "Jeg har tillid til, at den danske, statslige udviklingsbistand bliver anvendt til fornuftige formål". Danskerne er således ikke overbeviste om, at kriterierne for tildeling af udviklingsbistand er fornuftige, ligesom de ikke er overbeviste om, at der sker en tilstrækkelig kontrol af bistanden.

Omvendt er lige under halvdelen af danskerne (45%) enige eller helt enige i, at "Hvis udviklingsbistanden skal skabe resultater i meget fattige lande må vi være villige til at risikere, at nogle projekter kan slå fejl, eller at nogle penge ender i korrupsion", hvilket – sammen med flere af de øvrige resultater – efter Epinions opfattelse indikerer, at befolkningens opbakning til udviklingsbistanden sker af principielle grunde, og for mange danskeres vedkommende selv om de altså som nævnt ikke er overbeviste om tildelingskriterierne og omfanget af kontrollen.

Det er yderligere en tredjedel af de voksne danskere, der er enige eller helt enige i udsagnet "Udviklingsbistanden skal hjælpe de fattige lande til at blive rigere, så de med tiden kan købe varer hos os", ligesom lidt mere end en tredjedel af danskerne er enige eller helt enige i udsagnet "Udviklingsbistand kan være med til at begrænse terrorisme" og to ud af fem voksne danskere er enige eller helt enige i udsagnet "Udviklingsbistanden kan medvirke til at skabe en klimavenlig udvikling, så klimaforandringerne begrænses".

## 4. DANSKERNES VIDEN OM UDVIKLINGSBISTAND OG FORHOLDENE I UDVIKLINGSLANDENE

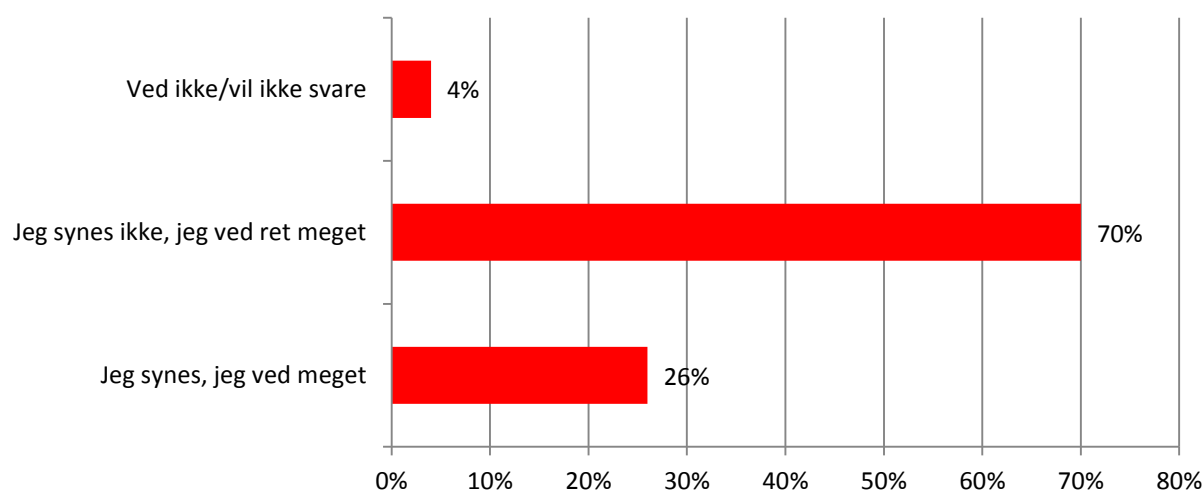
Undersøgelsen indeholder en række spørgsmål, der fokuserer på danskernes viden om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene. Vi beskriver i dette afsnit både det, vi kalder det subjektive kendskab til bistandsområdet – som afdækker hvor meget man synes, man ved – og det faktiske kendskab til en række nøglefakta på området.

### SUBJEKTIVT KENDSKAB TIL BISTANDSOMRÅDET

Størstedelen af danskerne (70%) vurderer ikke selv, at deres viden om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene er ret stor. Omkring en fjerdedel (26%) vurderer selv, at de ved meget om området. Ganske få (4%) angiver, at de ikke ved, hvor stor deres viden er, eller ønsker ikke at svare på spørgsmålet.

Andelen af danskere, der ikke synes de ved ret meget om udviklingsbistand, er uændret fra 2012 til 2013.

**Figur 5: Hvordan vil du bedømme din egen viden om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene?**



### KENDSKAB TIL NØGLEFAKTA

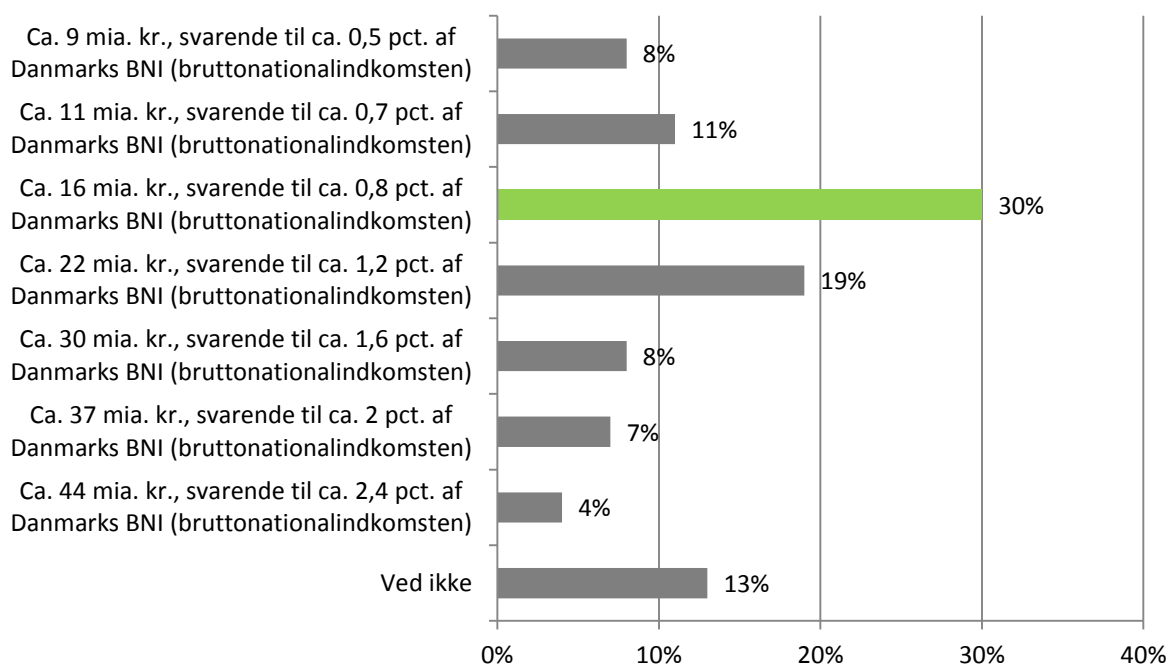
Undersøgelsen indeholder som nævnt en række spørgsmål, der fokuserer på udvalgte nøglefakta om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene. Vi vil beskrive resultaterne af disse spørgsmål i

dette afsnit, såvel i forhold til hvor mange danskere der har den pågældende viden som i forhold til, om danskerne forventer, at det står bedre eller værre til, end det i praksis gør.

Hver tredje voksne dansker (30%) svarer, at der bliver givet cirka 0,8% af BNI i statslig udviklingsbistand, svarende til cirka 16 milliarder kr. Yderligere en niendedel (11%) af danskerne svarer, at der bliver givet cirka 0,7% af BNI, svarende til cirka 11 milliarder.

Det er således to ud af fem voksne danskere, der kender niveauet for den statslige udviklingsbistand, eller som angiver et tal ganske tæt på.

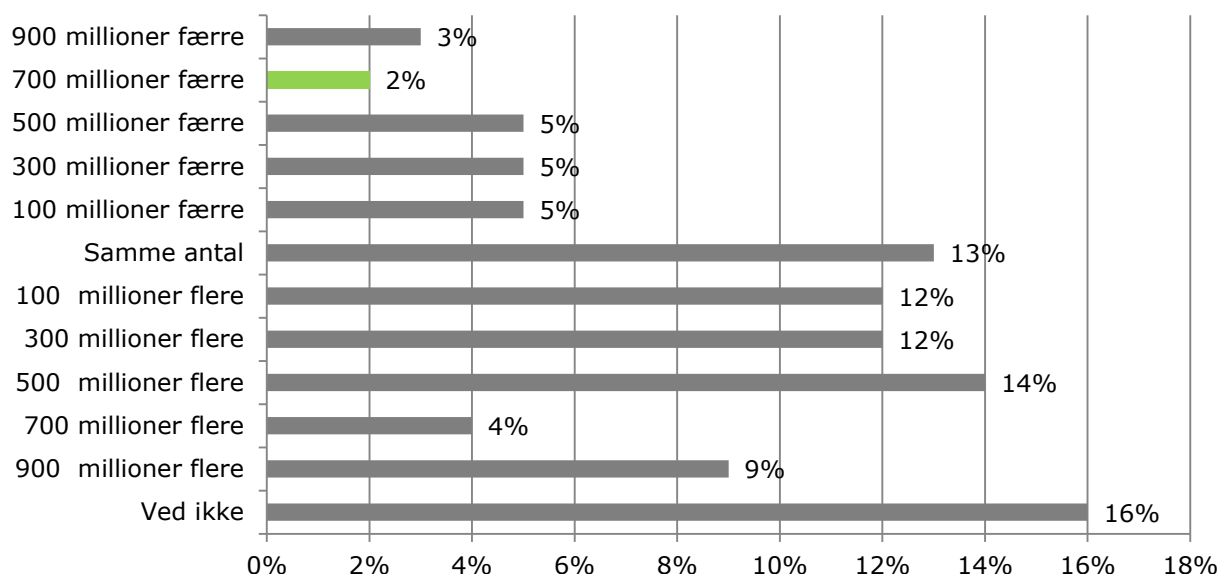
**Figur 6: Hvor mange penge anvender den danske stat på udviklingsbistand?**



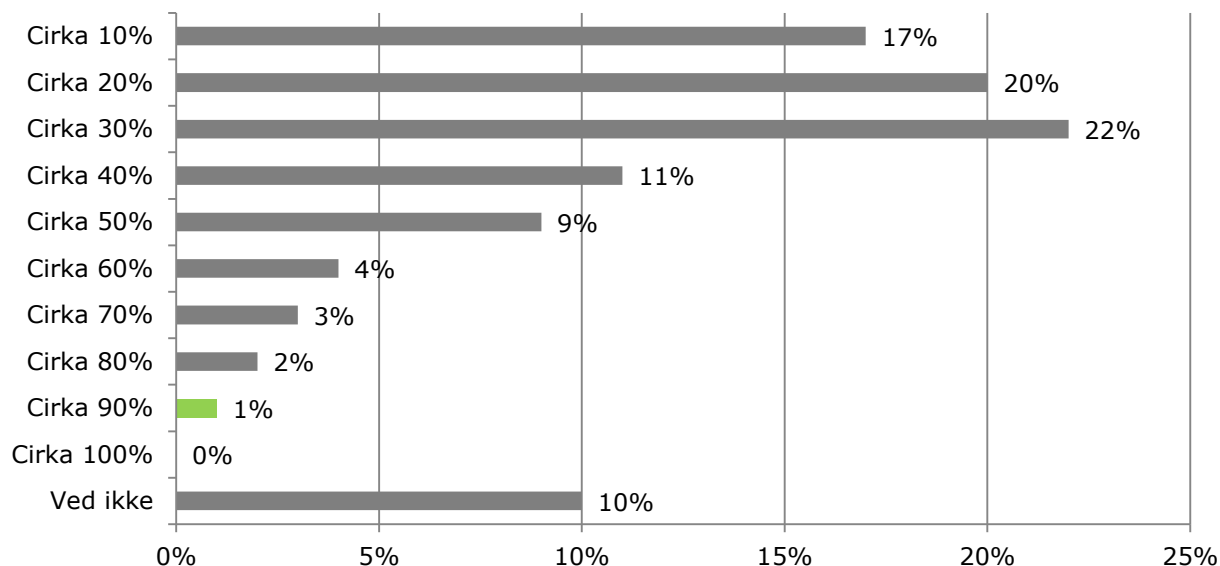
I forhold til udviklingen i antallet af ekstremt fattige mennesker i verden i de seneste 20 år forventer mere end halvdelen (51%) af danskerne, at der er blevet flere ekstremt fattige end dengang. Yderligere hver ottende dansker (12%) forventer, at der er samme antal ekstremt fattige mennesker i verden som for 20 år siden. Danskernes opfattelse af antallet af ekstremt fattige mennesker i verden svarer derfor ikke til den positive udvikling, der har været.

Stort set ingen danskere (2%) forventer, at der er blevet 700 millioner færre ekstremt fattige mennesker de seneste 20 år. Der er forholdsvis få (henholdsvis 3% og 5%) der forventer, at der er blevet 900 millioner eller 500 millioner færre ekstremt fattige de seneste 20 år.

Det er vanskeligt at sammenligne besvarelsen af dette spørgsmål med undersøgelsen for 2012, da svarmulighederne er blevet ændret. Der er dog Epinions vurdering, at den alt for pessimistiske vurdering går igen både i 2012 og 2013.

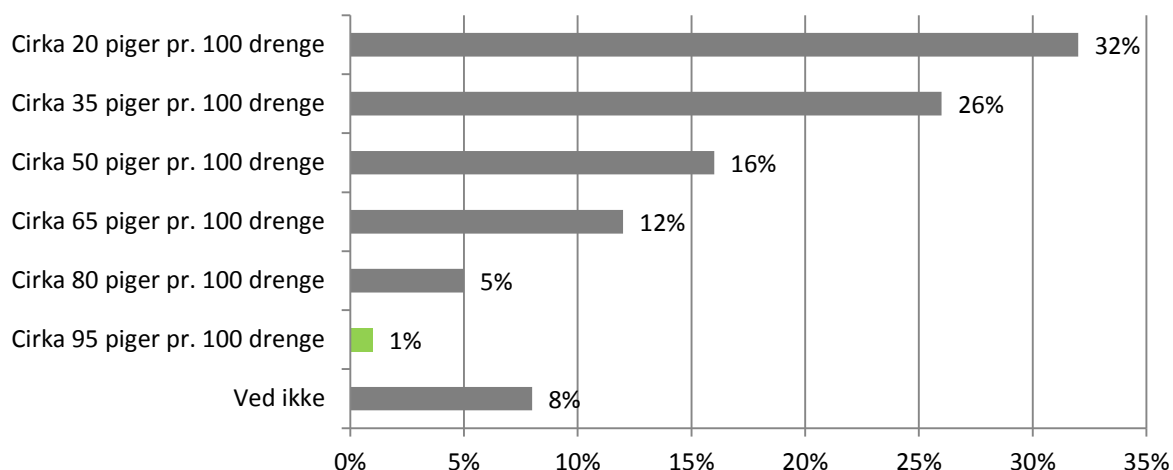
**Figur 7: Hvor mange færre ekstremt fattige mennesker er der i dag i forhold til for 20 år siden?**

Cirka 90% af børnene i udviklingslandene kommer i skole. Men det er der stort set ingen danskere (1%), der forventer. De fleste danskere (59%) forventer således, at det højst er 30% af børnene i udviklingslandene, der kommer i skole, og undersøgelsen dokumenterer dermed – som det var tilfældet i undersøgelsen i 2012 – at danskernes syn på forholdene på dette punkt er for pessimistisk.

**Figur 8: Hvor mange af børnene i udviklingslandene kommer i skole i dag?**

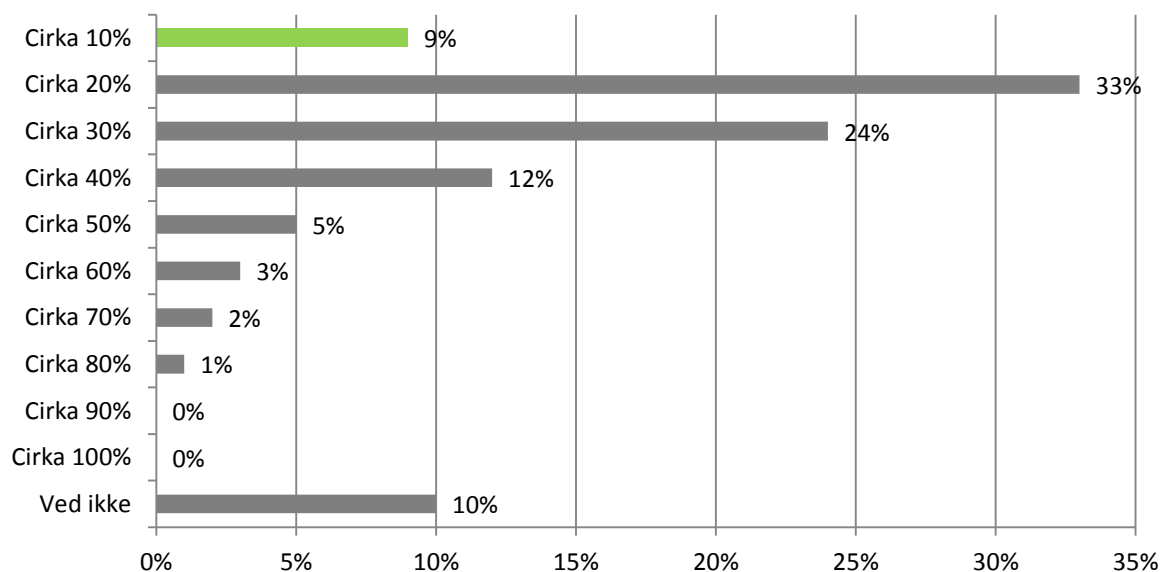
Mere end halvdelen (58%) af danskerne forventer, at der højst går 35 piger i skole i udviklingslandene for hver 100 drenge, der går i skole. Det er til gengæld stort set ingen danskere (1%) der forventer, at der er næsten lige så mange piger som drenge, der går i skole i udviklingslandene.

Resultaterne svarer i vidt omfang til de tilsvarende resultater i 2012-undersøgelsen. Tendensen til kraftigt at undervurdere, hvor mange piger der går i skole i udviklingslandene, er derfor helt den samme både i 2012 og 2013.

**Figur 9: Hvor mange piger i forhold til drenge går i skole i udviklingslandene i dag?**

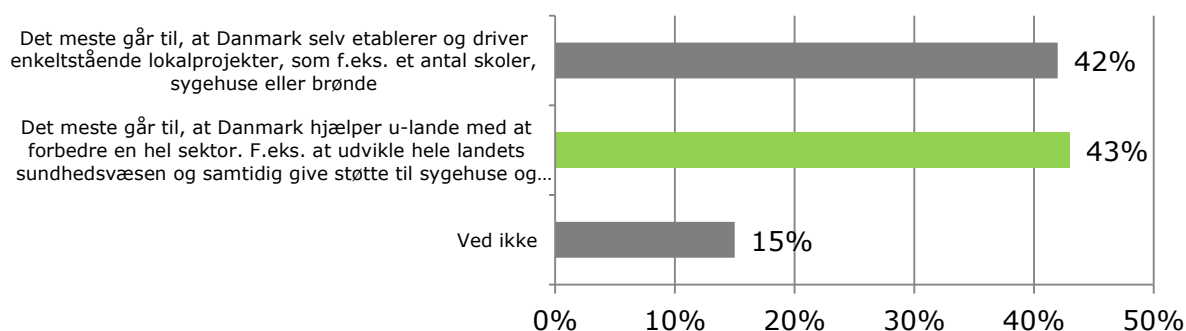
Det er cirka 10% af befolkningen i udviklingslandene, der mangler adgang til rent drikkevand. Dette er forventningen hos 9% af danskerne, mens yderligere en tredjedel (33%) forventer, at det er hver femte i udviklingslandene der mangler adgang til rent drikkevand. Yderligere en fjerdedel af danskerne (24%) forventer, at det er cirka hver tredje i udviklingslandene, der mangler adgang til rent drikkevand. I alt er det derfor to ud af tre danskere (66%), der i større eller mindre grad kan siges at have kendskab til, hvor mange der mangler adgang til rent drikkevand i udviklingslandene.

Det er Epinions vurdering, at danskernes opfattelse af situationen i udviklingslandene er bedre i tråd med de faktiske forhold, når det gælder adgangen til rent drikkevand. Danskerne er også her for pessimistiske, men det er i langt mindre grad end når det fx gælder skolegang.

**Figur 10: Hvor mange mangler adgang til rent drikkevand?**

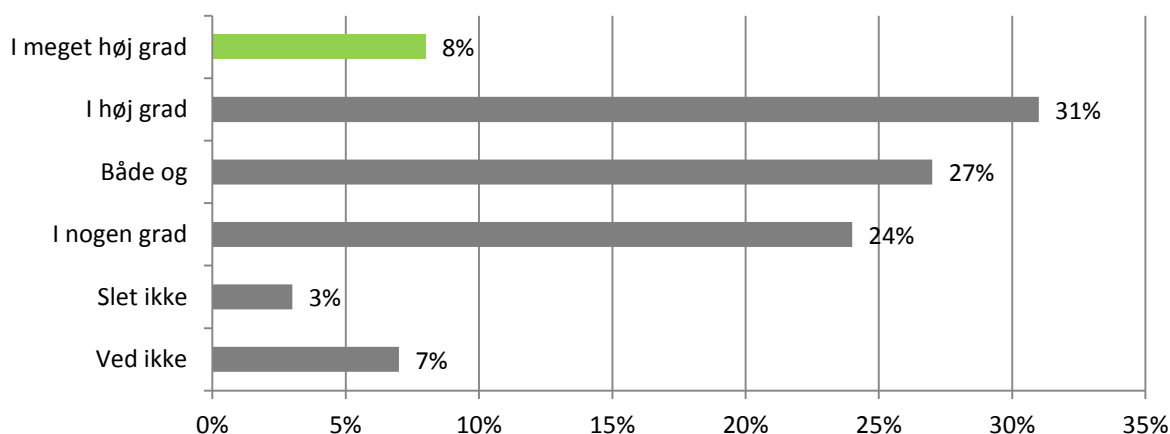
Et centralt parameter ved dansk udviklingsbistand er, at den er rettet mod sektorer frem for enkeltprojekter. Dette centrale faktum er dog kun delvist trængt igennem til danskerne: Der er lige mange, der forventer at udviklingsbistanden går til enkeltstående projekter (42%) som der er danskere der forventer, at udviklingsbistanden går til at hjælpe med at forbedre en hel sektor i et land (43%). Yderligere en sjettedel af danskerne (15%) svarer "Ved ikke" til dette spørgsmål.

**Figur 11: Hvad går det meste af Danmarks udviklingsbistand til?**



Det er et fåtal af danskerne (8%) der mener, at myndighederne i de enkelte udviklingslande "I meget høj grad" selv er med til at styre, hvordan udviklingsbistanden skal bruges. En tredjedel af danskerne forventer dog, at myndighederne i udviklingslandene "I høj grad" er med til at styre, hvordan midlerne bruges. Det er derfor to ud af hver fem danskere (39%), der i større eller mindre grad har en korrekt opfattelse af, hvordan midlerne administreres.

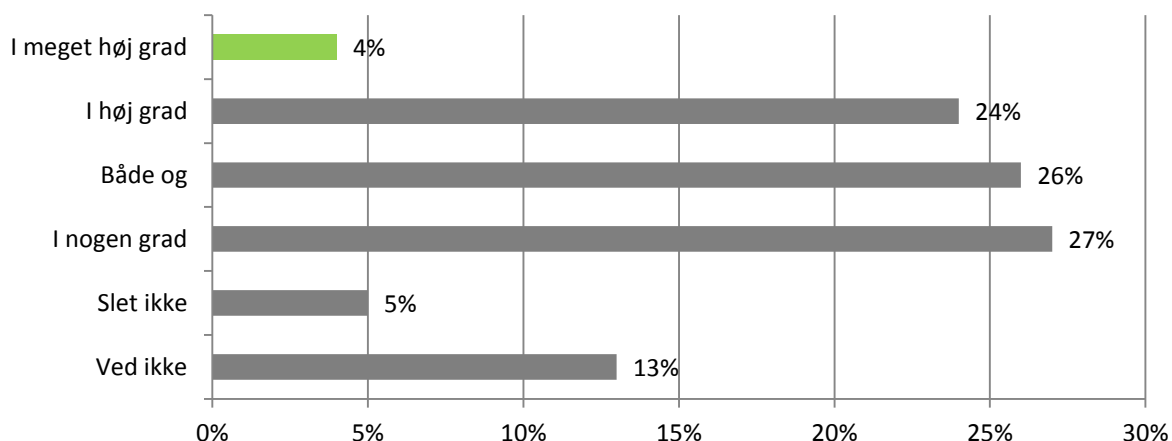
**Figur 12: I hvor høj grad er myndighederne i det enkelte udviklingsland selv med til at styre, hvordan udviklingsbistanden skal bruges?**



Vi ser i mere udtalt grad det samme billede i forhold til danskernes opfattelse af, om Danmark tilrettelægger og bruger hjælpen alene eller sammen med andre lande og organisationer: Et fåtal af danskerne (4%) forventer, at det "I meget høj grad" er tilfældet, mens yderligere en fjerdedel af danskerne (24%) forventer, at det "I høj grad" er tilfældet. Det er derfor i alt lidt mere end en fjerdedel af danskerne, der forventer at den danske udviklingsbistand tilrettelægges og bruges i samarbejde med bistanden fra andre lande.



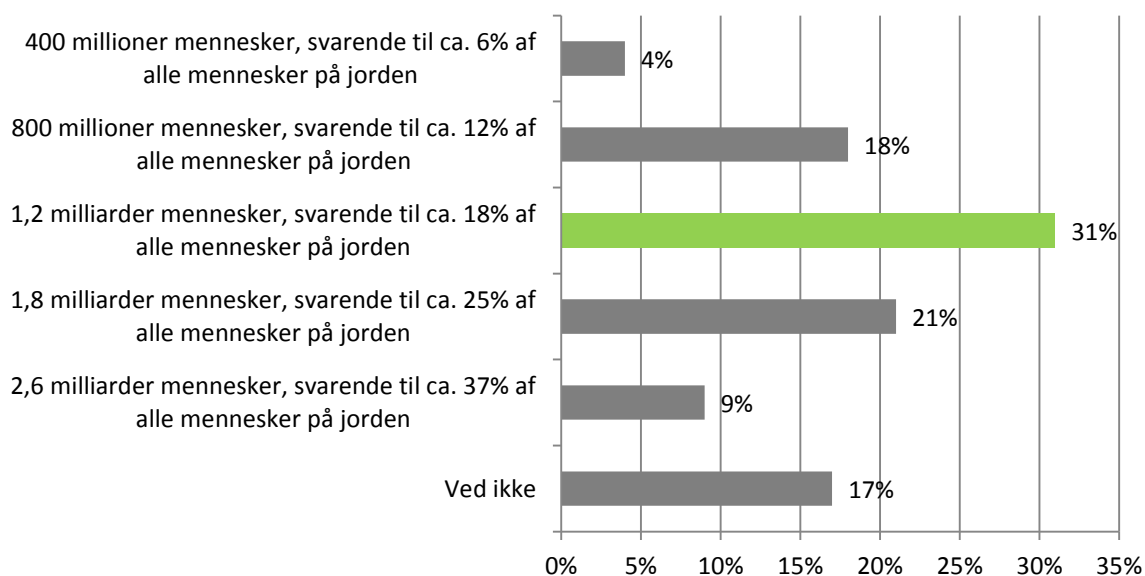
**Figur 13: I hvor høj grad tilrettelægges og bruges bistanden i samarbejde med bistanden fra andre lande og organisationer?**



En tredjedel af danskerne (31%) forventer, at 1,2 milliarder mennesker, svarende til 18% af alle mennesker på jorden, lever under FN's fattigdomsgrænse på 1,25 US Dollar om dagen. Det korrekte svar er det, flest har svaret i spørgeskemaet, ligesom de øvrige svar grupperer sig så der er lige mange, der forventer at situationen er værre end den er, og bedre end den er. Danskerne har derfor langt fra noget udbygget kendskab til dette nøglefakta, men deres forventninger er ikke i lige så høj grad så pessimistiske, som det er tilfældet når det fx gælder skolegangen.

Resultaterne i denne undersøgelse svarer nogenlunde til de tilsvarende resultater i 2012-undersøgelsen. Forskellen mellem 2012- og 2013-undersøgelsen er først og fremmest, at danskerne i 2012-undersøgelsen havde tendens til at være lidt for pessimistiske, det vil sige at der var flest der forventede, at situationen var værre, end den reelt var.

**Figur 14: Hvor mange mennesker lever i dag under FN's fattigdomsgrænse på 1,25 US Dollar om dagen?**

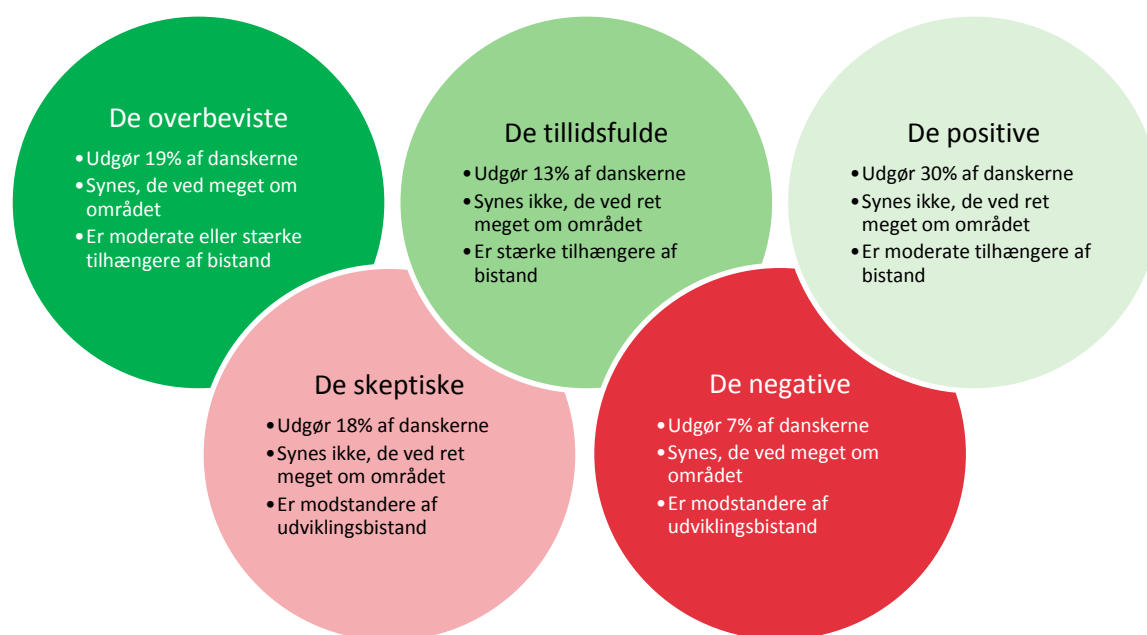


## 5. BESKRIVELSE AF BISTANDS-SEGMENTERNE

Vi har foretaget en segmentering af den danske befolkning over 18 år i forhold til deres kendskab og holdning til udviklingsbistand. Segmenteringen tager udgangspunkt i de to dimensioner, Danida på forhånd vurderer har størst betydning for tilrettelæggelsen af Danidas kommunikation:

- **Holdningen til udviklingsbistand:** Når vi laver segmenterne, har vi kombineret den overordnede holdning til udviklingsbistand og synet på udviklingsbistandens størrelse, som blev gennemgået i Figur 1 og Figur 2 ovenfor.
- **Det subjektive kendskab til bistandsområdet:** Føler man, at man ved meget, eller føler man ikke, man ved ret meget om området?

Ved at se på disse to dimensioner fremkommer følgende fem segmenter:



Segmenterne dækker i alt 87% af befolkningen over 18 år, hvilket er forholdsvis meget for denne type segmentering.

Vi vil i de følgende afsnit beskrive hvert af segmenterne i forhold deres holdninger til udviklingsbistand.

## DE OVERBEVISTE

De overbeviste er kendetegnet ved, at de synes, at de ved meget om området, og er moderate eller stærke tilhængere af udviklingsbistand.

Tabellen nedenfor viser en demografisk profil af de overbeviste. Der er flere mænd end kvinder blandt de overbeviste, ligesom der er flere i den ældste alderskategori (56 år eller derovre) end der er i hele befolkningen.

De overbeviste er desuden overrepræsenterede i Region Hovedstaden.

Uddannelsesmæssigt er de overbeviste mere veluddannede end resten af befolkningen. Det er tilfældet både, når vi ser på de korte og mellemlange videregående uddannelser og – især – når vi ser på de lange videregående uddannelser: Hvor det i hele befolkningen er lidt under hver femte (18%), der har en lang videregående uddannelse, er det blandt de overbeviste hver tredje (33%).

### De overbeviste

- Udgør 19% af danskerne
- Synes, de ved meget om området
- Er moderate eller stærke tilhængere af bistand

**Tabel 1: De overbevistes demografiske karakteristika sammenlignet med hele befolkningen**

	Hele befolkningen	De overbeviste
<b>Køn</b>	Mænd	49%
	Kvinder	51%
<b>Alder</b>	18 til 34 år	26%
	35 til 55 år	37%
	56 år eller derover	37%
<b>Geografi</b>	Region Hovedstaden	31%
	Region Sjælland	15%
	Region Nordjylland	10%
	Region Midtjylland	22%
	Region Syddanmark	21%
<b>Uddannelse</b>	Grundskole	11%
	Gymnasial/erhvervsfaglig uddannelse	47%
	Kort/mellemlang videregående uddannelse	23%

Lang videregående  
uddannelse

18%

33%

Når vi betragter de overbevistes detaljerede holdninger til udviklingsbistand viser undersøgelsen, at de overbeviste er mere overbeviste om udviklingsbistandens nytte og berettigelse end resten af befolkningen, næsten uanset hvilket spørgsmål der er i fokus.

De overbeviste er således mere tilbøjelige til at være enige eller helt enige i de udsagn, der fokuserer på at udviklingsbistanden også gavner os her i Danmark, end resten af befolkningen. Det ses for eksempel ved udsagnet "Udviklingsbistanden skal hjælpe de fattige lande til at blive rigere, så de med tiden kan købe varer hos os", som 45% af de overbeviste er helt enige eller enige i, mens det i hele befolkningen er 35% der er enige eller helt enige.

De overbeviste er også mere tilbøjelige til at være enige i de udsagn, der fokuserer på de principielle årsager til at give bistand, end resten af befolkningen. Det ses for eksempel ved udsagnet "Vi har en moralsk forpligtelse til at hjælpe andre", som 71% af danskerne og hele 87% af de overbeviste er enige eller helt enige i.

De overbeviste er endelig mere tilbøjelige til at være enige i de udsagn, der fokuserer på, om udviklingsbistanden nytter og om den bliver givet efter hensigtsmæssige kriterier. Det er således 53% af de overbeviste, der er enige eller helt enige i udsagnet "Jeg har tillid til, at den danske, statslige udviklingsbistand bliver anvendt til fornuftige formål", mens det i hele befolkningen er 38% der er enige eller helt enige i dette udsagn.

Det er tilsvarende halvdelen (48%) af de overbeviste, der er enige eller helt enige i udsagnet "Jeg har tillid til, at der bliver ført god kontrol med, at den danske statslige udviklingsbistand bliver anvendt korrekt", hvor det i hele befolkningen er en tredjedel (33%) der er enige eller helt enige.

**Tabel 2: De overbevistes detaljerede holdninger til udviklingsbistand**

		Hele befolkningen	De overbeviste
Størstedelen af udviklingsbistanden ender i de forkerte lommer	Helt enig/enig	46%	28%
	Hverken enig eller uenig	32%	30%
Udviklingsbistand kan være med til at begrænse antallet af flygtninge fra de fattige lande	Helt enig/enig	61%	76%
	Hverken enig eller uenig	23%	15%
Problemerne i udviklingslandene er så store, at bistanden er nyttesløs	Helt enig/enig	15%	3%
	Hverken enig eller uenig	29%	18%
Udviklingsbistand kan være med til at begrænse terrorisme	Helt enig/enig	38%	59%
	Hverken enig eller uenig	31%	25%
Udviklingsbistand er med til at fremme menneskerettighederne i de pågældende lande	Helt enig/enig	51%	69%
	Hverken enig eller uenig	33%	23%
Udviklingsbistanden er med til at afskaffe fattigdom i verden	Helt enig/enig	42%	64%
	Hverken enig eller uenig	34%	24%
Vi skal sikre velfærden i Danmark, før vi bruger penge på udviklingsbistand	Helt enig/enig	36%	14%
	Hverken enig eller uenig	32%	29%

		Hele befolkningen	De overbeviste
I stedet for at bruge penge på udviklingsbistand, burde vi give udviklingslandene fri adgang til at sælge deres varer og produkter til os	Helt enig/enig	44%	42%
	Hverken enig eller uenig	44%	43%
Vi har en moralsk forpligtelse til at hjælpe andre	Helt enig/enig	71%	87%
	Hverken enig eller uenig	20%	9%
Udviklingsbistand fremmer demokrati i udviklingslandene	Helt enig/enig	35%	53%
	Hverken enig eller uenig	41%	34%
Udviklingsbistand kan være med til at begrænse konflikter og dermed skabe stabilitet i verden	Helt enig/enig	45%	65%
	Hverken enig eller uenig	35%	25%
Vores rigdom giver dårlig samvittighed, når andre lever i stor fattigdom	Helt enig/enig	29%	38%
	Hverken enig eller uenig	33%	31%
Udviklingsbistanden skal hjælpe de fattige lande til at blive rigere, så de med tiden kan købe varer hos os	Helt enig/enig	35%	45%
	Hverken enig eller uenig	44%	40%
Udviklingsbistanden kan medvirke til at skabe en klimavenlig udvikling, så klimaforandringerne begrænses	Helt enig/enig	40%	59%
	Hverken enig eller uenig	38%	27%
Jeg har tillid til, at den danske, statslige udviklingsbistand bliver anvendt til fornuftige formål	Helt enig/enig	38%	53%
	Hverken enig eller uenig	31%	28%
Jeg har tillid til, at der bliver ført god kontrol med, at den danske statslige udviklingsbistand bliver anvendt korrekt	Helt enig/enig	33%	48%
	Hverken enig eller uenig	30%	27%
Hvis udviklingsbistanden skal skabe resultater i meget fattige lande, må vi være villige til at risikere, at nogle projekter kan slå fejl, eller at nogle penge ender i korrupsion	Helt enig/enig	45%	68%
	Hverken enig eller uenig	28%	20%
Udviklingsbistanden skal fungere som hjælp til selvhjælp	Helt enig/enig	85%	91%
	Hverken enig eller uenig	11%	6%

Spørgsmålene er stillet som udsagn, som skulle besvares ved hjælp af en enighedsskala med fem punkter (fra helt uenig til helt enig). For overskuelighedens skyld medtager vi her kun besvarelsen "helt enig/enig" samt "hverken enig eller uenig". Tabellen skal læses på den måde, at jo mere **blåt** feltet er, desto mere uenig er respondenterne i udsagnet, mens den **røde** farve angiver, at respondenterne primært er enige i udsagnet.

De overbeviste er som nævnt blandt andet kendetegnet ved, at de synes de ved meget om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene. Når vi betragter deres svar på de spørgsmål, der belyser det faktisk kendskab til nøgleområder, svarer de dog i ganske høj grad på samme måde som befolkningen, det vil sige med samme tendens til at undervurdere den positive udvikling i udviklingslandene.

De spørgsmål, hvor de overbeviste svarer mere korrekt er i forhold til spørgsmålet om, hvor stor mange penge den danske stat bruger på udviklingsbistand. Lige under halvdelen (44%) svarer rigtigt på dette spørgsmål, og yderligere hver niende (11%) svarer næsten rigtigt. Det er derfor mere end halvdelen (55%) af de overbeviste, der svarer rigtigt eller næsten rigtigt på spørgsmålet, hvilket er signifikant flere end i resten af befolkningen.

De overbeviste er også i højere grad end resten af befolkningen klar over, hvad Danmarks udviklingsbistand går til. Flere af de overbeviste (52%) end i resten af befolkningen (43%) ved her, at

Danmark først og fremmest giver støtte til en hel sektor i et land, snarere end at give støtte til enkeltprojekter.

Der er ligeledes flere af de overbeviste, der angiver det rigtige svar på spørgsmålet om, hvor mange mennesker der lever under FN's fattigdomsgrænse på 1,25 US Dollar om dagen, end der er i resten af befolkningen: Det er 41% af de overbeviste, der angiver at 1,2 milliarder mennesker lever under FN's fattigdomsgrænse, mens det er 31% i resten af befolkningen.

Vi kan endelig konstatere, at der er færre blandt de overbeviste, der svarer "ved ikke" på spørgsmålene. De overbeviste er derfor mindre i tvivl om disse nøglefakta, end resten af befolkningen er.

**Tabel 3: Hvor mange penge bruger den danske stat på udviklingsbistand?**

	Hele befolkningen	De overbeviste
Ca. 9 mia. kr., svarende til ca. 0,5 pct. af Danmarks BNI (bruttonationalindkomsten)	8%	6%
Ca. 11 mia. kr., svarende til ca. 0,7 pct. af Danmarks BNI (bruttonationalindkomsten)	11%	11%
Ca. 16 mia. kr., svarende til ca. 0,8 pct. af Danmarks BNI (bruttonationalindkomsten)	30%	44%
Ca. 22 mia. kr., svarende til ca. 1,2 pct. af Danmarks BNI (bruttonationalindkomsten)	19%	19%
Ca. 30 mia. kr., svarende til ca. 1,6 pct. af Danmarks BNI (bruttonationalindkomsten)	8%	7%
Ca. 37 mia. kr., svarende til ca. 2 pct. af Danmarks BNI (bruttonationalindkomsten)	7%	6%
Ca. 44 mia. kr., svarende til ca. 2,4 pct. af Danmarks BNI (bruttonationalindkomsten)	4%	2%
Ved ikke	13%	4%

**Tabel 4: Hvor mange ekstremt fattige mennesker er der i verden i forhold til for 20 år siden?**

	Hele befolkningen	De overbeviste
900 millioner færre	3%	5%
700 millioner færre	2%	4%
500 millioner færre	5%	9%
300 millioner færre	5%	9%
100 millioner færre	5%	6%
Samme antal	13%	13%
100 millioner flere	12%	8%
300 millioner flere	12%	12%
500 millioner flere	14%	12%
700 millioner flere	4%	2%
900 millioner flere	9%	12%
Ved ikke	16%	7%

**Tabel 5: Hvor mange af børnene i udviklingslandene kommer i dag i skole?**

	Hele befolkningen	De overbeviste
Cirka 10%	17%	11%
Cirka 20%	20%	18%
Cirka 30%	22%	21%
Cirka 40%	11%	14%
Cirka 50%	9%	11%
Cirka 60%	4%	8%
Cirka 70%	3%	6%
Cirka 80%	2%	5%
Cirka 90%	1%	1%
Cirka 100%	0%	0%
Ved ikke	10%	4%

**Tabel 6: Hvor mange piger i forhold til drenge går i skole i udviklingslandene i dag?**

	Hele befolkningen	De overbeviste
Cirka 95 piger pr. 100 drenge	1%	2%
Cirka 80 piger pr. 100 drenge	5%	9%
Cirka 65 piger pr. 100 drenge	12%	18%
Cirka 50 piger pr. 100 drenge	16%	18%
Cirka 35 piger pr. 100 drenge	26%	27%
Cirka 20 piger pr. 100 drenge	32%	22%
Ved ikke	8%	3%

**Tabel 7: Hvor mange mangler adgang til rent drikkevand i dag?**

	Hele befolkningen	De overbeviste
Cirka 10%	9%	10%
Cirka 20%	33%	36%
Cirka 30%	24%	26%
Cirka 40%	12%	12%
Cirka 50%	5%	4%
Cirka 60%	3%	3%
Cirka 70%	2%	2%
Cirka 80%	1%	2%
Cirka 90%	0%	0%
Cirka 100%	0%	0%
Ved ikke	10%	4%

**Tabel 8: Hvad går Danmarks udviklingsbistand til?**

	Hele befolkningen	De overbeviste
Det meste går til, at Danmark selv etablerer og driver enkeltstående lokalprojekter, som f.eks. et antal skoler, sygehuse eller brønde	42%	43%
Det meste går til, at Danmark hjælper u-lande med at forbedre en hel sektor. F.eks. at udvikle hele landets sundhedsvæsen og samtidig give støtte til sygehuse og uddannelse af læger og sygeplejersker	43%	52%
Ved ikke	15%	5%

**Tabel 9: I hvor høj grad er myndighederne i det enkelte udviklingsland selv med til at styre, hvordan udviklingsbistanden bruges?**

	Hele befolkningen	De overbeviste
I meget høj grad	8%	7%
I høj grad	31%	39%
Både og	27%	33%
I nogen grad	24%	20%
Slet ikke	3%	1%
Ved ikke	7%	1%

**Tabel 10: I hvor høj grad tilrettelægges og bruges den danske udviklingsbistand i samarbejde med bistanden fra andre lande og organisationer?**

	Hele befolkningen	De overbeviste
I meget høj grad	4%	6%
I høj grad	24%	32%
Både og	26%	32%
I nogen grad	27%	25%
Slet ikke	5%	2%
Ved ikke	13%	3%

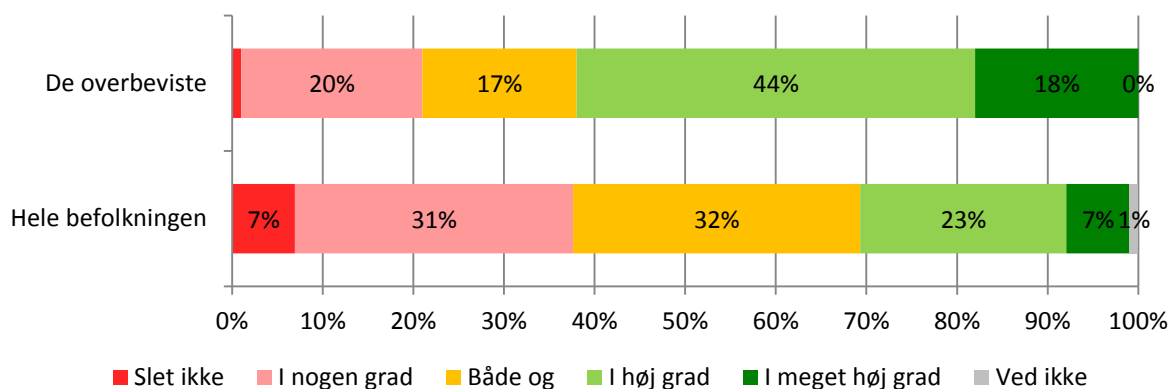
**Tabel 11: Hvor mange mennesker i verden lever i dag under FN's fattigdomsgrænse på 1,25 US Dollar om dagen?**

	Hele befolkningen	De overbeviste
400 millioner mennesker, svarende til ca. 6% af alle mennesker på jorden	4%	2%
800 millioner mennesker, svarende til ca. 12% af alle mennesker på jorden	18%	19%
1,2 milliarder mennesker, svarende til ca. 18% af alle mennesker på jorden	31%	41%
1,8 milliarder mennesker, svarende til ca. 25% af alle mennesker på jorden	21%	20%
2,6 milliarder mennesker, svarende til ca. 37% af alle mennesker på jorden	9%	9%
Ved ikke	17%	9%



Når vi betragter, hvor mange af de overbeviste der er interesseret i at høre om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene, kan vi se at der er væsentligt flere blandt de overbeviste, der i meget høj grad eller i høj grad er interesseret i at høre om området (62%), end der er i resten af befolkningen (30%). Det er omvendt kun hver femte af de overbeviste (21%), der slet ikke eller i nogen grad er interesseret i at høre om området, mens det i hele befolkningen er 38%.

**Figur 15: De overbevistes interesse for at høre om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene**



## DE TILLIDSFULDE

De tillidsfulde er kendetegnet ved, at de ikke synes, at de ved meget om området, samtidig med at de er stærke tilhængere af udviklingsbistand.

Tabellen nedenfor giver et demografisk portræt af de tillidsfulde. Der er flere kvinder blandt de tillidsfulde, ligesom der er flere fra den yngste aldersgruppe (18-34 år) end der er i resten af befolkningen.

Geografisk bor de tillidsfulde oftere i Region Hovedstaden end resten af befolkningen gør, og så er der flere der har en lang videregående uddannelse end der er i resten af befolkningen.

### De tillidsfulde

- Udgør 13% af danskerne
- Synes ikke, de ved meget om området
- Er stærke tilhængere af bistand

**Tabel 12: De tillidsfuldes demografiske karakteristika sammenlignet med hele befolkningen**

	Hele befolkningen	De tillidsfulde
<b>Køn</b>	Mænd	49%
	Kvinder	51%
<b>Alder</b>	18 til 34 år	30%
	35 til 55 år	37%
	56 år eller derover	34%

<b>Geografi</b>	Region Hovedstaden	31%	41%
	Region Sjælland	15%	16%
	Region Nordjylland	10%	7%
	Region Midtjylland	22%	23%
	Region Syddanmark	21%	14%
<b>Uddannelse</b>	Grundskole	11%	6%
	Gymnasial/erhvervsfaglig uddannelse	47%	46%
	Kort/mellemlang videregående uddannelse	23%	25%
	Lang videregående uddannelse	18%	23%

Når vi betragter de tillidsfuldes detaljerede holdninger til udviklingsbistand adskiller de sig på de fleste områder ved at have en holdning, der trækker mere i retning mod at give bistand, end det er tilfældet for hele befolkningen.

De tillidsfulde er således meget enige i udsagnet "Vi har en moralsk forpligtelse til at hjælpe andre". Stort set alle (97%) blandt de tillidsfulde er enige eller helt enige i dette udsagn, hvor det i hele befolkningen er 79%.

De tillidsfulde er også mere enige i de udsagn, der fokuserer på hvad der kommer ud af bistanden – og som i sidste ende kan gavne os her i Danmark – end resten af befolkningen er. Det er således tre ud af fem af de tillidsfulde (60%), der er enige eller helt enige i udsagnet "Udviklingsbistanden kan medvirke til at skabe en klimavenlig udvikling, så klimaforandringerne begrænses", hvor det i befolkningen er 40% der er enige eller helt enige.

Der er samtidig større tro på, at udviklingsbistanden anvendes hensigtsmæssigt, end det er tilfældet i hele befolkningen. Tre ud af fem blandt de tillidsfulde (61%) er enige i udsagnet "Jeg har tillid til, at den danske, statslige udviklingsbistand bliver anvendt til fornuftige formål", mens det i hele befolkningen er to ud af fem (38%) der er enige eller helt enige i udsagnet. På samme måde er det over halvdelen (53%) af de tillidsfulde, der er enige eller helt enige i udsagnet "Jeg har tillid til, at der bliver ført god kontrol med, at den danske statslige udviklingsbistand bliver anvendt korrekt", hvor det i hele befolkningen er en tredjedel (33%), der er enige eller helt enige i udsagnet.

Endelig er der stort set ingen (2%) af de tillidsfulde, der er enige eller helt enige i udsagnet "Problemerne i udviklingslandene er så store, at bistanden er nyttesløs". I befolkningen er det få, men dog stadig væsentligt flere (15%), der er enige eller helt enige i udsagnet.

**Tabel 13: De tillidsfuldes detaljerede holdninger til udviklingsbistand**

	Hele befolkningen	De tillidsfulde
--	-------------------	-----------------

		Hele befolkningen	De tillidsfulde
Størstedelen af udviklingsbistanden ender i de forkerte lommer	Helt enig/enig	46%	23%
	Hverken enig eller uenig	32%	37%
Udviklingsbistand kan være med til at begrænse antallet af flygtninge fra de fattige lande	Helt enig/enig	61%	79%
	Hverken enig eller uenig	23%	18%
Problemerne i udviklingslandene er så store, at bistanden er nyttesløs	Helt enig/enig	15%	2%
	Hverken enig eller uenig	29%	8%
Udviklingsbistand kan være med til at begrænse terrorisme	Helt enig/enig	38%	63%
	Hverken enig eller uenig	31%	25%
Udviklingsbistand er med til at fremme menneskerettighederne i de pågældende lande	Helt enig/enig	51%	73%
	Hverken enig eller uenig	33%	22%
Udviklingsbistanden er med til at afskaffe fattigdom i verden	Helt enig/enig	42%	66%
	Hverken enig eller uenig	34%	23%
Vi skal sikre velfærden i Danmark, før vi bruger penge på udviklingsbistand	Helt enig/enig	36%	5%
	Hverken enig eller uenig	32%	23%
I stedet for at bruge penge på udviklingsbistand, burde vi give udviklingslandene fri adgang til at sælge deres varer og produkter til os	Helt enig/enig	44%	33%
	Hverken enig eller uenig	44%	51%
Vi har en moralsk forpligtelse til at hjælpe andre	Helt enig/enig	71%	97%
	Hverken enig eller uenig	20%	1%
Udviklingsbistand fremmer demokrati i udviklingslandene	Helt enig/enig	35%	61%
	Hverken enig eller uenig	41%	34%
Udviklingsbistand kan være med til at begrænse konflikter og dermed skabe stabilitet i verden	Helt enig/enig	45%	81%
	Hverken enig eller uenig	35%	16%
Vores rigdom giver dårlig samvittighed, når andre lever i stor fattigdom	Helt enig/enig	29%	52%
	Hverken enig eller uenig	33%	27%
Udviklingsbistanden skal hjælpe de fattige lande til at blive rigere, så de med tiden kan købe varer hos os	Helt enig/enig	35%	39%
	Hverken enig eller uenig	44%	39%
Udviklingsbistanden kan medvirke til at skabe en klimavenlig udvikling, så klimaforandringerne begrænses	Helt enig/enig	40%	60%
	Hverken enig eller uenig	38%	32%
Jeg har tillid til, at den danske, statslige udviklingsbistand bliver anvendt til fornuftige formål	Helt enig/enig	38%	61%
	Hverken enig eller uenig	31%	26%
Jeg har tillid til, at der bliver ført god kontrol med, at den danske statslige udviklingsbistand bliver anvendt korrekt	Helt enig/enig	33%	53%
	Hverken enig eller uenig	30%	31%
Hvis udviklingsbistanden skal skabe resultater i meget fattige lande, må vi være villige til at risikere, at nogle projekter kan slå fejl, eller at nogle penge ender i korrupsion	Helt enig/enig	45%	69%
	Hverken enig eller uenig	28%	23%
Udviklingsbistanden skal fungere som hjælp til selvhjælp	Helt enig/enig	85%	94%
	Hverken enig eller uenig	11%	4%

Spørgsmålene er stillet som udsagn, som skulle besvares ved hjælp af en enighedsskala med fem punkter (fra helt uenig til helt enig). For overskuelighedens skyld medtager vi her kun besvarelsen "helt enig/enig" samt "hverken enig eller uenig".

Tabellen skal læses på den måde, at jo mere **blåt** feltet er, desto mere uenig er respondenterne i udsagnet, mens den **røde** farve angiver, at respondenterne primært er enige i udsagnet.

De tillidsfulde er blandt andet defineret ved, at de ikke synes, de ved ret meget om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene. Når vi ser på deres besvarelser af spørgsmålene, der fokuserer på kendskabet til en række nøglefakta, kan vi se, at de på mange af spørgsmålene svarer på samme måde som hele befolkningen. Den tendens til kun i nogen grad at kende de centrale fakta, og til at undervurdere den positive udvikling, der er sket i mange af udviklingslandene de seneste 20 år, går derfor igen hos de tillidsfulde.

Der er lidt flere blandt de tillidsfulde som ved, at den danske stat bruger 0,8% af BNI på udviklingsbistand (35%) end i resten af befolkningen (30%), og yderligere 15% af de tillidsfulde angiver, at udviklingsbistanden er 0,7% af BNI. Det er altså halvdelen af de tillidsfulde, der svarer rigtigt eller næsten rigtigt på dette spørgsmål.

**Tablet 14: Hvor mange penge bruger den danske stat på udviklingsbistand?**

	Hele befolkningen	De tillidsfulde
Ca. 9 mia. kr., svarende til ca. 0,5 pct. af Danmarks BNI (bruttonationalindkomsten)	8%	7%
Ca. 11 mia. kr., svarende til ca. 0,7 pct. af Danmarks BNI (bruttonationalindkomsten)	11%	15%
Ca. 16 mia. kr., svarende til ca. 0,8 pct. af Danmarks BNI (bruttonationalindkomsten)	30%	35%
Ca. 22 mia. kr., svarende til ca. 1,2 pct. af Danmarks BNI (bruttonationalindkomsten)	19%	20%
Ca. 30 mia. kr., svarende til ca. 1,6 pct. af Danmarks BNI (bruttonationalindkomsten)	8%	6%
Ca. 37 mia. kr., svarende til ca. 2 pct. af Danmarks BNI (bruttonationalindkomsten)	7%	4%
Ca. 44 mia. kr., svarende til ca. 2,4 pct. af Danmarks BNI (bruttonationalindkomsten)	4%	2%
Ved ikke	13%	11%

**Tablet 15: Hvor mange ekstremt fattige mennesker er der i verden i forhold til for 20 år siden?**

	Hele befolkningen	De tillidsfulde
900 millioner færre	3%	3%
700 millioner færre	2%	4%
500 millioner færre	5%	3%
300 millioner færre	5%	4%
100 millioner færre	5%	7%
Samme antal	13%	9%
100 millioner flere	12%	12%
300 millioner flere	12%	12%

500 millioner flere	14%	17%
700 millioner flere	4%	6%
900 millioner flere	9%	9%
Ved ikke	16%	13%

**Tabel 16: Hvor mange af børnene i udviklingslandene kommer i dag i skole?**

	Hele befolkningen	De tillidsfulde
Cirka 10%	17%	19%
Cirka 20%	20%	18%
Cirka 30%	22%	25%
Cirka 40%	11%	10%
Cirka 50%	9%	12%
Cirka 60%	4%	6%
Cirka 70%	3%	2%
Cirka 80%	2%	0%
Cirka 90%	1%	1%
Cirka 100%	0%	0%
Ved ikke	10%	7%

**Tabel 17: Hvor mange piger i forhold til drenge går i skole i udviklingslandene i dag?**

	Hele befolkningen	De tillidsfulde
Cirka 95 piger pr. 100 drenge	1%	0%
Cirka 80 piger pr. 100 drenge	5%	4%
Cirka 65 piger pr. 100 drenge	12%	14%
Cirka 50 piger pr. 100 drenge	16%	19%
Cirka 35 piger pr. 100 drenge	26%	26%
Cirka 20 piger pr. 100 drenge	32%	31%
Ved ikke	8%	6%

**Tabel 18: Hvor mange mangler adgang til rent drikkevand i dag?**

	Hele befolkningen	De tillidsfulde
Cirka 10%	9%	6%
Cirka 20%	33%	40%
Cirka 30%	24%	24%
Cirka 40%	12%	13%
Cirka 50%	5%	4%
Cirka 60%	3%	2%
Cirka 70%	2%	2%

Cirka 80%	1%	1%
Cirka 90%	0%	1%
Cirka 100%	0%	0%
Ved ikke	10%	9%

**Tabel 19: Hvad går Danmarks udviklingsbistand til?**

	Hele befolkningen	De tillidsfulde
Det meste går til, at Danmark selv etablerer og driver enkeltstående lokalprojekter, som f.eks. et antal skoler, sygehuse eller brønde	42%	45%
Det meste går til, at Danmark hjælper u-lande med at forbedre en hel sektor. F.eks. at udvikle hele landets sundhedsvæsen og samtidig give støtte til sygehuse og uddannelse af læger og sygeplejersker	43%	41%
Ved ikke	15%	14%

**Tabel 20: I hvor høj grad er myndighederne i det enkelte udviklingsland selv med til at styre, hvordan udviklingsbistanden bruges?**

	Hele befolkningen	De tillidsfulde
I meget høj grad	8%	5%
I høj grad	31%	31%
Både og	27%	25%
I nogen grad	24%	29%
Slet ikke	3%	3%
Ved ikke	7%	7%

**Tabel 21: I hvor høj grad tilrettelægges og bruges den danske udviklingsbistand i samarbejde med bistanden fra andre lande og organisationer?**

	Hele befolkningen	De tillidsfulde
I meget høj grad	4%	5%
I høj grad	24%	24%
Både og	26%	21%
I nogen grad	27%	34%
Slet ikke	5%	5%
Ved ikke	13%	12%

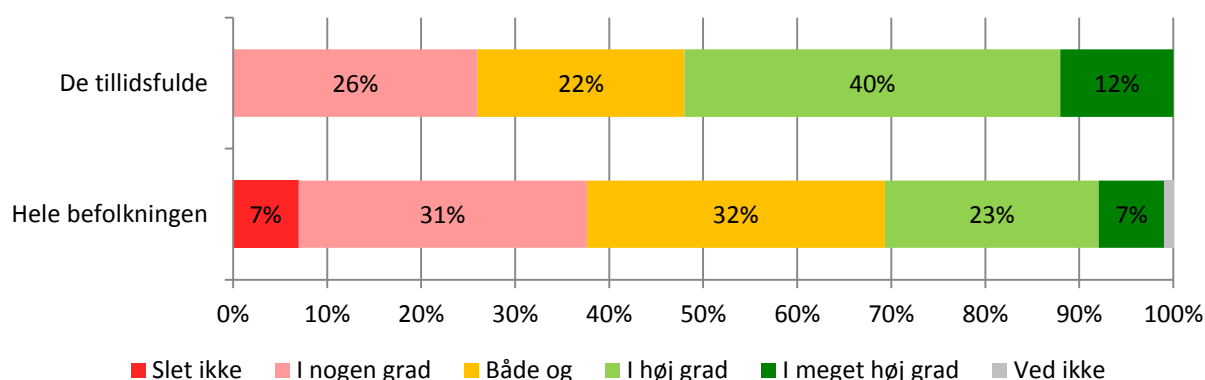
**Tabel 22: Hvor mange mennesker i verden lever i dag under FN's fattigdomsgrænse på 1,25 US Dollar om dagen?**

	Hele befolkningen	De tillidsfulde
--	-------------------	-----------------

400 millioner mennesker, svarende til ca. 6% af alle mennesker på jorden	4%	1%
800 millioner mennesker, svarende til ca. 12% af alle mennesker på jorden	18%	18%
1,2 milliarder mennesker, svarende til ca. 18% af alle mennesker på jorden	31%	33%
1,8 milliarder mennesker, svarende til ca. 25% af alle mennesker på jorden	21%	25%
2,6 milliarder mennesker, svarende til ca. 37% af alle mennesker på jorden	9%	10%
Ved ikke	17%	13%

Når vi ser på, hvor mange blandt de tillidsfulde der er interesseret i at høre om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene, kan vi se at interessen hos de tillidsfulde er noget større end i hele befolkningen. Det er mere end halvdelen blandt de tillidsfulde (52%) der angiver, at de i høj grad eller i meget høj grad er interesseret i at høre om området, hvor det i resten af befolkningen er mindre end en tredjedel (30%). Ingen af de tillidsfulde er slet ikke interesseret i at høre om området, og en fjerdedel er i nogen grad interesseret.

**Figur 16: De tillidsfuldes interesse for at høre om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene**



## DE POSITIVE

De positive udgør en tredjedel af danskerne og er kendetegnet ved, at de ikke synes, de ved meget om området samtidig med, at de er moderate tilhængere af bistand.

Det demografiske portræt af de positive viser, at de på de fleste områder minder meget om hele befolkningen. Der er dog lidt flere kvinder og lidt flere, der er bosiddende i Region Syddanmark, end det er tilfældet for hele befolkningen.

### De positive

- Udgør 30% af danskerne
- Synes ikke, de ved meget om området
- Er moderate tilhængere af bistand

Tabel 23: De positives demografiske karakteristika sammenlignet med hele befolkningen

		Hele befolkningen	De positive
<b>Køn</b>	Mænd	49%	45%
	Kvinder	51%	55%
<b>Alder</b>	18 til 34 år	26%	26%
	35 til 55 år	37%	38%
	56 år eller derover	37%	36%
<b>Geografi</b>	Region Hovedstaden	31%	30%
	Region Sjælland	15%	12%
	Region Nordjylland	10%	9%
	Region Midtjylland	22%	23%
	Region Syddanmark	21%	26%
<b>Uddannelse</b>	Grundskole	11%	11%
	Gymnasial/erhvervsfaglig uddannelse	47%	48%
	Kort/mellemlang videregående uddannelse	23%	24%
	Lang videregående uddannelse	18%	16%

De positives holdninger til udviklingsbistand minder i høj grad om resten af befolkningens holdninger. De positive er således enige med resten af befolkningen om, at "Udviklingshjælp skal fungere som hjælp til selvhjælp", hvor det er 89% af de positive og 85% i hele befolkningen der er enige eller helt enige i udsagnet.

De positive er ligeledes i høj grad enige i udsagnet "Vi har en moralsk forpligtelse til at hjælpe andre", som mere end 4 ud af fem af de positive er enige eller helt enige i. Her er de positive mere enige end befolkningen som helhed, hvor det er lidt under tre fjerdedele (71%) der er enige eller helt enige.

De positive er lidt mere enige end den øvrige befolkningen i, at den danske udviklingsbistand administreres hensigtsmæssigt. Det er således lidt under halvdelen (44%) af de positive, der er enige eller helt enige i udsagnet "Jeg har tillid til, at den danske, statslige udviklingsbistand bliver anvendt til fornuftige formål", hvor det i hele befolkningen er 38% der er enige eller helt enige. Tilsvarende er det to ud af fem (39%) blandt de positive der er enige eller helt enige i udsagnet "Jeg har tillid til, at der bliver ført god kontrol med, at den danske statslige udviklingsbistand bliver anvendt korrekt", hvor det i resten af befolkningen er en tredjedel (33%). Det skal dog bemærkes, at det også blandt de positive er under halvdelen, der har tillid til den danske udviklingsbistand på disse ganske centrale punkter.



Tabel 24: De positives detaljerede holdninger til udviklingsbistand

		Hele befolkningen	De positive
Størstedelen af udviklingsbistanden ender i de forkerte lommer	Helt enig/enig	46%	38%
	Hverken enig eller uenig	32%	42%
Udviklingsbistand kan være med til at begrænse antallet af flygtninge fra de fattige lande	Helt enig/enig	61%	74%
	Hverken enig eller uenig	23%	18%
Problemerne i udviklingslandene er så store, at bistanden er nyttesløs	Helt enig/enig	15%	6%
	Hverken enig eller uenig	29%	30%
Udviklingsbistand kan være med til at begrænse terrorisme	Helt enig/enig	38%	41%
	Hverken enig eller uenig	31%	36%
Udviklingsbistand er med til at fremme menneskerettighederne i de pågældende lande	Helt enig/enig	51%	58%
	Hverken enig eller uenig	33%	32%
Udviklingsbistanden er med til at afskaffe fattigdom i verden	Helt enig/enig	42%	45%
	Hverken enig eller uenig	34%	38%
Vi skal sikre velfærden i Danmark, før vi bruger penge på udviklingsbistand	Helt enig/enig	36%	28%
	Hverken enig eller uenig	32%	43%
I stedet for at bruge penge på udviklingsbistand, burde vi give udviklingslandene fri adgang til at sælge deres varer og produkter til os	Helt enig/enig	44%	38%
	Hverken enig eller uenig	44%	48%
Vi har en moralsk forpligtelse til at hjælpe andre	Helt enig/enig	71%	84%
	Hverken enig eller uenig	20%	14%
Udviklingsbistand fremmer demokrati i udviklingslandene	Helt enig/enig	35%	41%
	Hverken enig eller uenig	41%	43%
Udviklingsbistand kan være med til at begrænse konflikter og dermed skabe stabilitet i verden	Helt enig/enig	45%	50%
	Hverken enig eller uenig	35%	37%
Vores rigdom giver dårlig samvittighed, når andre lever i stor fattigdom	Helt enig/enig	29%	30%
	Hverken enig eller uenig	33%	34%
Udviklingsbistanden skal hjælpe de fattige lande til at blive rigere, så de med tiden kan købe varer hos os	Helt enig/enig	35%	39%
	Hverken enig eller uenig	44%	42%
Udviklingsbistanden kan medvirke til at skabe en klimavenlig udvikling, så klimaforandringerne begrænses	Helt enig/enig	40%	43%
	Hverken enig eller uenig	38%	40%
Jeg har tillid til, at den danske, statslige udviklingsbistand bliver anvendt til fornuftige formål	Helt enig/enig	38%	44%
	Hverken enig eller uenig	31%	36%
Jeg har tillid til, at der bliver ført god kontrol med, at den danske statslige udviklingsbistand bliver anvendt korrekt	Helt enig/enig	33%	39%
	Hverken enig eller uenig	30%	35%
Hvis udviklingsbistanden skal skabe resultater i meget fattige lande, må vi være villige til at risikere, at nogle projekter kan slå fejl, eller at nogle penge ender i korruption	Helt enig/enig	45%	49%
	Hverken enig eller uenig	28%	30%
Udviklingsbistanden skal fungere som hjælp til selvhjælp	Helt enig/enig	85%	89%
	Hverken enig eller uenig	11%	9%

Spørgsmålene er stillet som udsagn, som skulle besvares ved hjælp af en enighedsskala med fem punkter (fra helt uenig til helt enig). For overskuelighedens skyld medtager vi her kun besvarelsen "helt enig/enig" samt "hverken enig eller uenig". Tabellen skal læses på den måde, at jo mere **blåt** feltet er, desto mere uenig er respondenterne i udsagnet, mens den **røde** farve angiver, at respondenterne primært er enige i udsagnet.

Når vi betragter de positives kendskab til de udvalgte nøglefakta på området kan vi se, at deres svar i meget høj grad ligner hele befolkningens. Der er ikke signifikant forskel på de positives svar i forhold til hele befolkningens svar på nogle af de vidensspørgsmål, der er medtaget i undersøgelsen.

Vi kan derfor se den tendens til ikke at kende de udpegede nøglefakta, og til at undervurdere den positive udvikling, der er sket i mange udviklingslande de seneste 20 år, gentaget hos de positive.

**Tabel 25: Hvor mange penge bruger den danske stat på udviklingsbistand?**

	Hele befolkningen	De positive
Ca. 9 mia. kr., svarende til ca. 0,5 pct. af Danmarks BNI (bruttonationalindkomsten)	8%	8%
Ca. 11 mia. kr., svarende til ca. 0,7 pct. af Danmarks BNI (bruttonationalindkomsten)	11%	12%
Ca. 16 mia. kr., svarende til ca. 0,8 pct. af Danmarks BNI (bruttonationalindkomsten)	30%	29%
Ca. 22 mia. kr., svarende til ca. 1,2 pct. af Danmarks BNI (bruttonationalindkomsten)	19%	19%
Ca. 30 mia. kr., svarende til ca. 1,6 pct. af Danmarks BNI (bruttonationalindkomsten)	8%	9%
Ca. 37 mia. kr., svarende til ca. 2 pct. af Danmarks BNI (bruttonationalindkomsten)	7%	8%
Ca. 44 mia. kr., svarende til ca. 2,4 pct. af Danmarks BNI (bruttonationalindkomsten)	4%	2%
Ved ikke	13%	12%

**Tabel 26: Hvor mange ekstremt fattige mennesker er der i verden i forhold til for 20 år siden?**

	Hele befolkningen	De positive
900 millioner færre	3%	2%
700 millioner færre	2%	1%
500 millioner færre	5%	5%
300 millioner færre	5%	5%
100 millioner færre	5%	6%
Samme antal	13%	13%
100 millioner flere	12%	13%
300 millioner flere	12%	14%
500 millioner flere	14%	17%
700 millioner flere	4%	3%

900 millioner flere	9%	7%
Ved ikke	16%	14%

**Tabel 27: Hvor mange af børnene i udviklingslandene kommer i dag i skole?**

	Hele befolkningen	De positive
Cirka 10%	17%	18%
Cirka 20%	20%	23%
Cirka 30%	22%	24%
Cirka 40%	11%	11%
Cirka 50%	9%	8%
Cirka 60%	4%	4%
Cirka 70%	3%	3%
Cirka 80%	2%	1%
Cirka 90%	1%	0%
Cirka 100%	0%	0%
Ved ikke	10%	8%

**Tabel 28: Hvor mange piger i forhold til drenge går i skole i udviklingslandene i dag?**

	Hele befolkningen	De positive
Cirka 95 piger pr. 100 drenge	1%	1%
Cirka 80 piger pr. 100 drenge	5%	4%
Cirka 65 piger pr. 100 drenge	12%	11%
Cirka 50 piger pr. 100 drenge	16%	16%
Cirka 35 piger pr. 100 drenge	26%	28%
Cirka 20 piger pr. 100 drenge	32%	31%
Ved ikke	8%	6%

**Tabel 29: Hvor mange mangler adgang til rent drikkevand i dag?**

	Hele befolkningen	De positive
Cirka 10%	9%	10%
Cirka 20%	33%	33%
Cirka 30%	24%	24%
Cirka 40%	12%	12%
Cirka 50%	5%	3%
Cirka 60%	3%	3%
Cirka 70%	2%	2%
Cirka 80%	1%	1%

Cirka 90%	0%	0%
Cirka 100%	0%	0%
Ved ikke	10%	9%

**Tabel 30: Hvad går Danmarks udviklingsbistand til?**

	Hele befolkningen	De positive
Det meste går til, at Danmark selv etablerer og driver enkeltstående lokalprojekter, som f.eks. et antal skoler, sygehuse eller brønde	42%	45%
Det meste går til, at Danmark hjælper u-lande med at forbedre en hel sektor. F.eks. at udvikle hele landets sundhedsvæsen og samtidig give støtte til sygehuse og uddannelse af læger og sygeplejersker	43%	43%
Ved ikke	15%	12%

**Tabel 31: I hvor høj grad er myndighederne i det enkelte udviklingsland selv med til at styre, hvordan udviklingsbistanden bruges?**

	Hele befolkningen	De positive
I meget høj grad	8%	7%
I høj grad	31%	34%
Både og	27%	28%
I nogen grad	24%	26%
Slet ikke	3%	2%
Ved ikke	7%	4%

**Tabel 32: I hvor høj grad tilrettelægges og bruges den danske udviklingsbistand i samarbejde med bistanden fra andre lande og organisationer?**

	Hele befolkningen	De positive
I meget høj grad	4%	4%
I høj grad	24%	29%
Både og	26%	24%
I nogen grad	27%	27%
Slet ikke	5%	4%
Ved ikke	13%	11%

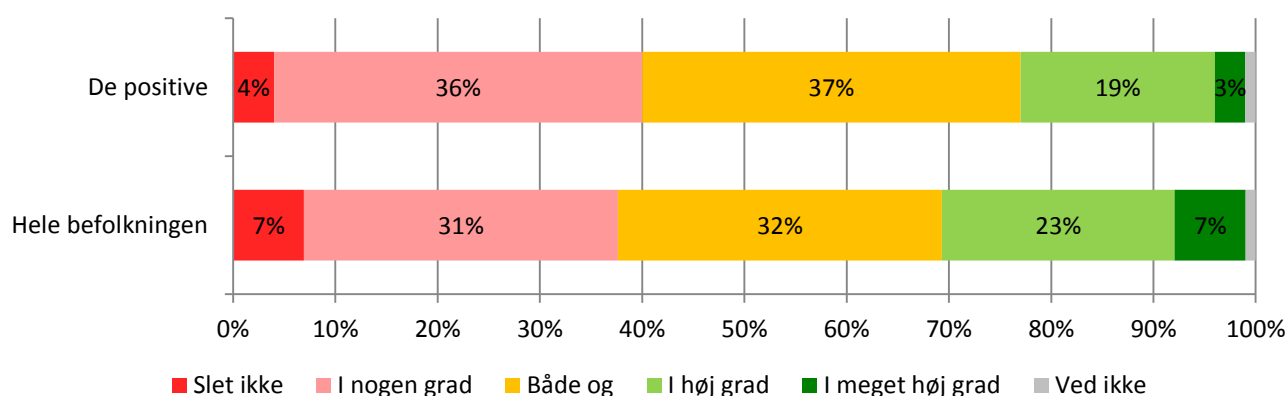
**Tabel 33: Hvor mange mennesker i verden lever i dag under FN's fattigdomsgrænse på 1,25 US Dollar om dagen?**

	Hele befolkningen	De positive
--	-------------------	-------------

400 millioner mennesker, svarende til ca. 6% af alle mennesker på jorden	4%	5%
800 millioner mennesker, svarende til ca. 12% af alle mennesker på jorden	18%	18%
1,2 milliarder mennesker, svarende til ca. 18% af alle mennesker på jorden	31%	32%
1,8 milliarder mennesker, svarende til ca. 25% af alle mennesker på jorden	21%	20%
2,6 milliarder mennesker, svarende til ca. 37% af alle mennesker på jorden	9%	8%
Ved ikke	17%	16%

De positive har lidt mindre interesse for at høre om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene, end befolkningen set under ét har. Det er således en femtedel (22%) af de positive der angiver, at de i høj grad eller i meget høj grad er interesseret i at høre om området, hvor det i resten af befolkningen er lidt under en tredjedel (30%).

**Figur 17: De positives interesse for at høre om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene**



## DE SKEPTISKE

De skeptiske, som udgør 18% af befolkningen, synes ikke, at de ved ret meget om området, og er modstandere af udviklingsbistand.

Det demografiske portræt af de skeptiske viser, at der er flere mænd end i hele befolkningen, ligesom der er flere fra Region Sjælland og Region Nordjylland end når man ser befolkningen under ét. Der er til gengæld færre af de skeptiske der bor i Region Hovedstaden end det er tilfældet for hele befolkningen.

Uddannelsesmæssigt er der flere af de skeptiske, der har afsluttet grundskolen som højest fuldførte uddannelse, ligesom der er flere der har en gymnasial



eller erhvervsfaglig uddannelse som højest fuldførte uddannelse, end det er tilfældet i hele befolkningen.

**Tabel 34: De skeptiskes demografiske karakteristika sammenlignet med hele befolkningen**

		Hele befolkningen	De skeptiske
<b>Køn</b>	Mænd*	49%	54%
	Kvinder	51%	46%
<b>Alder</b>	18 til 34 år	26%	26%
	35 til 55 år	37%	39%
	56 år eller derover	37%	39%
<b>Geografi</b>	Region Hovedstaden	31%	23%
	Region Sjælland	15%	19%
	Region Nordjylland	10%	13%
	Region Midtjylland	22%	24%
	Region Syddanmark	21%	22%
<b>Uddannelse</b>	Grundskole	11%	17%
	Gymnasial/erhvervsfaglig uddannelse	47%	55%
	Kort/mellemlang videregående uddannelse	23%	20%
	Lang videregående uddannelse	18%	8%

De skeptiske holdninger til udviklingsbistand adskiller sig fra hele befolkningens ved, at de på en række punkter er mindre positivt stemt over for at give bistand.

Det er for det første tilfældet, når vi ser på de principielle grunde til at give bistand, hvor det er en tredjedel blandt de skeptiske (35%) der er enige eller helt enige i udsagnet "Vi har en moralsk forpligtelse til at hjælpe andre", mens det i befolkningen er næsten tre ud af fire (71%) der er enige eller helt enige i udsagnet. Den samme tendens kan ses i forhold til udsagnet "Vi skal sikre velfærden i Danmark, før vi bruger penge på udviklingsbistand". Mere end tre ud af fire af de skeptiske (77%) er enige eller helt enige i dette udsagn, mens det i befolkningen er lidt mere end en tredjedel (36%).

Vi kan også se markante forskelle på de skeptiske holdninger i forhold til befolkningens, når det er de positive effekter, som blandt andet kan være til gavn for os i Danmark, der er i fokus. Det er således hver syvende af de skeptiske (15%), der er enige eller helt enige i udsagnet "Udviklingsbistand kan være med til at begrænse terrorisme", hvor det i hele befolkningen er to ud af fem (38%). Samme tendens kan ses i forhold til udsagnet "Udviklingsbistand fremmer demokrati i udviklingslandene",

som hver tiende (10%) af de skeptiske er enige eller helt enige i, mens det er en tredjedel (35%) af hele befolkningen der er enige eller helt enige. Samme tendens kan også ses i forhold til udsagnet ”Udviklingsbistanden kan medvirke til at skabe en klimavenlig udvikling, så klimaforandringerne begrænses”, som hver sjette (16%) af de skeptiske er enige eller helt enige i, mens det er to ud af fem (38%) i hele befolkningen.

Der er blandt de skeptiske en lav grad af tillid til den måde, den danske udviklingsbistand administreres på. Hver tolvte (8%) af de skeptiske er således enige eller helt enige i udsagnet ”Jeg har tillid til, at den danske, statslige udviklingsbistand bliver anvendt til fornuftige formål”, hvor det i hele befolkningen er to ud af fem (38%) der er enige eller helt enige i udsagnet. Ligeledes er det hver tolvte (8%) af de skeptiske der er enige eller helt enige i udsagnet ”Jeg har tillid til, at der bliver ført god kontrol med, at den danske statslige udviklingsbistand bliver anvendt korrekt”, hvor det i befolkningen er en tredjedel (33%) der er enige eller helt enige.

**Tabel 35: De skeptiskes detaljerede holdninger til udviklingsbistand**

		Hele befolkningen	De skeptiske
Størstedelen af udviklingsbistanden ender i de forkerte lommer	Helt enig/enig	46%	82%
	Hverken enig eller uenig	32%	12%
Udviklingsbistand kan være med til at begrænse antallet af flygtninge fra de fattige lande	Helt enig/enig	61%	30%
	Hverken enig eller uenig	23%	34%
Problemerne i udviklingslandene er så store, at bistanden er nyttesløs	Helt enig/enig	15%	41%
	Hverken enig eller uenig	29%	44%
Udviklingsbistand kan være med til at begrænse terrorisme	Helt enig/enig	38%	15%
	Hverken enig eller uenig	31%	32%
Udviklingsbistand er med til at fremme menneskerettighederne i de pågældende lande	Helt enig/enig	51%	24%
	Hverken enig eller uenig	33%	45%
Udviklingsbistanden er med til at afskaffe fattigdom i verden	Helt enig/enig	42%	11%
	Hverken enig eller uenig	34%	42%
Vi skal sikre velfærden i Danmark, før vi bruger penge på udviklingsbistand	Helt enig/enig	36%	77%
	Hverken enig eller uenig	32%	19%
I stedet for at bruge penge på udviklingsbistand, burde vi give udviklingslandene fri adgang til at sælge deres varer og produkter til os	Helt enig/enig	44%	59%
	Hverken enig eller uenig	44%	32%
Vi har en moralsk forpligtelse til at hjælpe andre	Helt enig/enig	71%	35%
	Hverken enig eller uenig	20%	46%
Udviklingsbistand fremmer demokrati i udviklingslandene	Helt enig/enig	35%	10%
	Hverken enig eller uenig	41%	47%
Udviklingsbistand kan være med til at begrænse konflikter og dermed skabe stabilitet i verden	Helt enig/enig	45%	11%
	Hverken enig eller uenig	35%	47%
Vores rigdom giver dårlig samvittighed, når andre lever i stor fattigdom	Helt enig/enig	29%	13%
	Hverken enig eller uenig	33%	31%

		Hele befolkningen	De skeptiske
Udviklingsbistanden skal hjælpe de fattige lande til at blive rigere, så de med tiden kan købe varer hos os	Helt enig/enig	35%	26%
	Hverken enig eller uenig	44%	48%
Udviklingsbistanden kan medvirke til at skabe en klimavenlig udvikling, så klimaforandringerne begrænses	Helt enig/enig	40%	16%
	Hverken enig eller uenig	38%	44%
Jeg har tillid til, at den danske, statslige udviklingsbistand bliver anvendt til fornuftige formål	Helt enig/enig	38%	8%
	Hverken enig eller uenig	31%	30%
Jeg har tillid til, at der bliver ført god kontrol med, at den danske statslige udviklingsbistand bliver anvendt korrekt	Helt enig/enig	33%	8%
	Hverken enig eller uenig	30%	24%
Hvis udviklingsbistanden skal skabe resultater i meget fattige lande, må vi være villige til at risikere, at nogle projekter kan slå fejl, eller at nogle penge ender i korrupsion	Helt enig/enig	45%	16%
	Hverken enig eller uenig	28%	34%
Udviklingsbistanden skal fungere som hjælp til selvhjælp	Helt enig/enig	85%	85%
	Hverken enig eller uenig	11%	19%

Spørgsmålene er stillet som udsagn, som skulle besvares ved hjælp af en enighedsskala med fem punkter (fra helt uenig til helt enig). For overskuelighedens skyld medtager vi her kun besvarelsen "helt enig/enig" samt "hverken enig eller uenig". Tabellen skal læses på den måde, at jo mere **blåt** feltet er, desto mere uenig er respondenterne i udsagnet, mens den **røde** farve angiver, at respondenterne primært er enige i udsagnet.

De skeptiskes kendskab til de udvalgte nøglefakta på området minder i vidt omfang om resten af befolkningens kendskab. Vi kan således se samme tendens til, at kendskabet på mange områder er begrænset, og at den positive udvikling i mange udviklingslande de seneste 20 år, ikke er blevet opfattet, hvilket ligeledes er beskrevet ovenfor.

De skeptiske har lidt mindre kendskab til bistandsprocenten end resten af befolkningen: 20% af de skeptiske angiver det korrekte svar på 0,8% af BNI, og yderligere 8% af de skeptiske angiver at bistandsprocenten er 0,7% af BNI. Det er således 28% af de skeptiske, der svarer rigtigt eller næsten rigtigt på spørgsmålet, mens det i hele befolkningen er 41%.

Endvidere er der blandt de skeptiske lidt færre end i hele befolkningen, der angiver at den danske udviklingsbistand bliver givet til sektorer i modtagerlandene frem for til enkeltprojekter: Hvor det blandt de skeptiske er 37% er det i hele befolkningen 43% der angiver det korrekte svar på dette spørgsmål.

Der er forholdsvis mange (9%) af de skeptiske der tror, at den danske stat bruger 2,4% af BNI på udviklingsbistand. I befolkningen er det 4%, at der bliver brugt så mange penge på udviklingsbistand.

Endelig er der færre blandt de skeptiske der ved, at der er 1,2 milliarder mennesker, der lever under FN's fattigdomsgrænse på 1,25 US Dollar om dagen. Blandt de skeptiske er det en femtedel (22%), der angiver dette svar, mens det i hele befolkningen er en tredjedel (31%).

**Tabel 36: Hvor mange penge bruger den danske stat på udviklingsbistand?**

	Hele befolkningen	De skeptiske
--	-------------------	--------------



	Hele befolkningen	De skeptiske
Ca. 9 mia. kr., svarende til ca. 0,5 pct. af Danmarks BNI (bruttonationalindkomsten)	8%	9%
Ca. 11 mia. kr., svarende til ca. 0,7 pct. af Danmarks BNI (bruttonationalindkomsten)	11%	8%
Ca. 16 mia. kr., svarende til ca. 0,8 pct. af Danmarks BNI (bruttonationalindkomsten)	30%	20%
Ca. 22 mia. kr., svarende til ca. 1,2 pct. af Danmarks BNI (bruttonationalindkomsten)	19%	21%
Ca. 30 mia. kr., svarende til ca. 1,6 pct. af Danmarks BNI (bruttonationalindkomsten)	8%	8%
Ca. 37 mia. kr., svarende til ca. 2 pct. af Danmarks BNI (bruttonationalindkomsten)	7%	7%
Ca. 44 mia. kr., svarende til ca. 2,4 pct. af Danmarks BNI (bruttonationalindkomsten)	4%	9%
Ved ikke	13%	19%

**Tabel 37: Hvor mange ekstremt fattige mennesker er der i verden i forhold til for 20 år siden?**

	Hele befolkningen	De skeptiske
900 millioner færre	3%	3%
700 millioner færre	2%	1%
500 millioner færre	5%	3%
300 millioner færre	5%	2%
100 millioner færre	5%	3%
Samme antal	13%	18%
100 millioner flere	12%	14%
300 millioner flere	12%	9%
500 millioner flere	14%	12%
700 millioner flere	4%	5%
900 millioner flere	9%	9%
Ved ikke	16%	21%

**Tabel 38: Hvor mange af børnene i udviklingslandene kommer i dag i skole?**

	Hele befolkningen	De skeptiske
Cirka 10%	17%	20%
Cirka 20%	20%	22%
Cirka 30%	22%	20%
Cirka 40%	11%	11%
Cirka 50%	9%	7%
Cirka 60%	4%	3%
Cirka 70%	3%	2%
Cirka 80%	2%	1%

Cirka 90%	1%	1%
Cirka 100%	0%	0%
Ved ikke	10%	14%

**Tabel 39: Hvor mange piger i forhold til drenge går i skole i udviklingslandene i dag?**

	Hele befolkningen	De skeptiske
Cirka 95 piger pr. 100 drenge	1%	1%
Cirka 80 piger pr. 100 drenge	5%	4%
Cirka 65 piger pr. 100 drenge	12%	8%
Cirka 50 piger pr. 100 drenge	16%	11%
Cirka 35 piger pr. 100 drenge	26%	22%
Cirka 20 piger pr. 100 drenge	32%	41%
Ved ikke	8%	13%

**Tabel 40: Hvor mange mangler adgang til rent drikkevand i dag?**

	Hele befolkningen	De skeptiske
Cirka 10%	9%	7%
Cirka 20%	33%	31%
Cirka 30%	24%	24%
Cirka 40%	12%	10%
Cirka 50%	5%	5%
Cirka 60%	3%	3%
Cirka 70%	2%	2%
Cirka 80%	1%	1%
Cirka 90%	0%	0%
Cirka 100%	0%	1%
Ved ikke	10%	15%

**Tabel 41: Hvad går Danmarks udviklingsbistand til?**

	Hele befolkningen	De skeptiske
Det meste går til, at Danmark selv etablerer og driver enkeltstående lokalprojekter, som f.eks. et antal skoler, sygehuse eller brønde	42%	39%
Det meste går til, at Danmark hjælper u-lande med at forbedre en hel sektor. F.eks. at udvikle hele landets sundhedsvæsen og samtidig give støtte til sygehuse og uddannelse af læger og sygeplejersker	43%	37%
Ved ikke	15%	24%

**Tabel 42: I hvor høj grad er myndighederne i det enkelte udviklingsland selv med til at styre, hvordan udviklingsbistanden bruges?**

	Hele befolkningen	De skeptiske
I meget høj grad	8%	11%
I høj grad	31%	28%
Både og	27%	21%
I nogen grad	24%	23%
Slet ikke	3%	7%
Ved ikke	7%	10%

**Tabel 43: I hvor høj grad tilrettelægges og bruges den danske udviklingsbistand i samarbejde med bistanden fra andre lande og organisationer?**

	Hele befolkningen	De skeptiske
I meget høj grad	4%	2%
I høj grad	24%	15%
Både og	26%	27%
I nogen grad	27%	27%
Slet ikke	5%	8%
Ved ikke	13%	20%

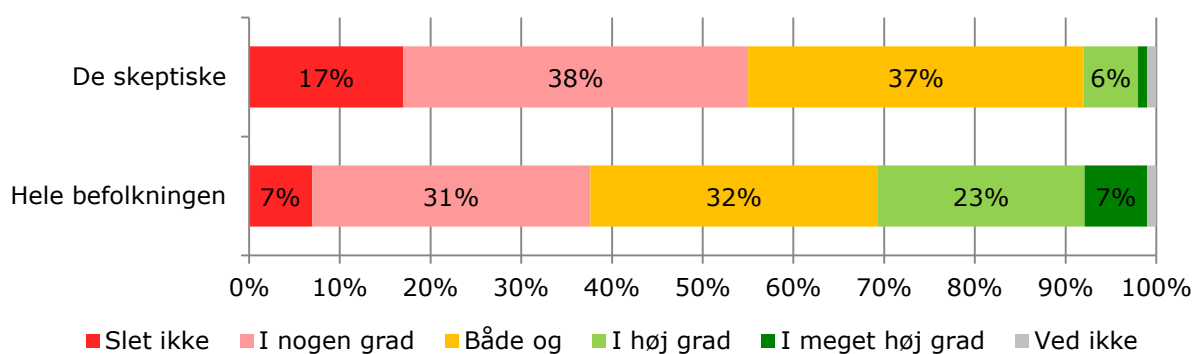
**Tabel 44: Hvor mange mennesker i verden lever i dag under FN's fattigdomsgrænse på 1,25 US Dollar om dagen?**

	Hele befolkningen	De skeptiske
400 millioner mennesker, svarende til ca. 6% af alle mennesker på jorden	4%	4%
800 millioner mennesker, svarende til ca. 12% af alle mennesker på jorden	18%	20%
1,2 milliarder mennesker, svarende til ca. 18% af alle mennesker på jorden	31%	22%
1,8 milliarder mennesker, svarende til ca. 25% af alle mennesker på jorden	21%	21%
2,6 milliarder mennesker, svarende til ca. 37% af alle mennesker på jorden	9%	9%
Ved ikke	17%	24%

De skeptiske er meget mindre interesserede i at høre om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene, end resten af befolkningen er. Blandt de skeptiske er det således kun 7%, der i høj grad eller i meget høj grad er interesseret i at høre om området, hvor det i hele befolkningen er en tredjedel (30%).

Tilsvarende er det mere end halvdelen af de skeptiske (55%), der slet ikke eller kun i nogen grad er interesseret i at høre om området, hvor det i hele befolkningen er to ud af fem (38%).

**Figur 18: De skeptiskes interesse for at høre om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene**



## DE NEGATIVE

De negative, som udgør 7% af befolkningen, synes, de ved meget om området, og er modstandere af udviklingsbistand.

Det demografiske portræt af de negative viser, at de i højere grad er mænd og er ældre end resten af befolkningen. Der er til gengæld ikke nogle signifikante forskelle på, hvor de negative bor og hvordan de er uddannet, i forhold til resten af befolkningen.

### De negative

- Udgør 7% af danskerne
- Synes, de ved meget om området
- Er modstandere af bistand

**Tabel 45: De negatives demografiske karakteristika sammenlignet med hele befolkningen**

	Hele befolkningen	De negative
<b>Køn</b>	Mænd*	49%
	Kvinder	51%
<b>Alder</b>	18 til 34 år	26%
	35 til 55 år	37%
	56 år eller derover	37%
<b>Geografi</b>	Region Hovedstaden	31%
	Region Sjælland	15%
	Region Nordjylland	10%
	Region Midtjylland	22%
	Region Syddanmark	21%
<b>Uddannelse</b>	Grundskole	11%

Gymnasial/erhvervsfaglig uddannelse	47%	48%
Kort/mellemlang videregående uddannelse	23%	21%
Lang videregående uddannelse	18%	15%

De negatives mere kritiske holdning til bistand går igen uanset hvilket af de detaljerede spørgsmål, der er i fokus. Det gælder for det første, når det er de spørgsmål der fokuserer på de principielle aspekter, der er i fokus. Det er således hver femte (22%) af de negative, der er enige eller helt enige i udsagnet "Vi har en moralsk forpligtelse til at hjælpe andre", hvor det i hele befolkningen er tre ud af fire (71%) der er enige eller helt enige.

Det er samtidig mindre end hver tiende af de negative (9%), der er enige eller helt enige i udsagnet "Vores rigdom giver dårlig samvittighed, når andre lever i stor fattigdom", mens det er lidt mindre end hver tredje (29%), der er enige eller helt enige i hele befolkningen.

Det er fire ud af fem af de negative (81%), der er enige eller helt enige i udsagnet "Vi skal sikre velfærden i Danmark, før vi bruger penge på udviklingsbistand", mens det er en tredjedel af befolkningen (36%) der er enige eller helt enige.

De negatives mere kritiske holdning til bistand går for det andet igen, når det er de konkrete resultater af udviklingsbistanden, som i nogle tilfælde kan være til gavn for Danmark, der er i fokus.

Det ses for eksempel af udsagnet "Udviklingsbistanden kan medvirke til at skabe en klimavenlig udvikling, så klimaforandringerne begrænses", som hver niende af de negative (11%) og to ud af fem (40%) i befolkningen er enige eller helt enige i.

Det ses også af udsagnet "Udviklingsbistand kan være med til at begrænse konflikter og dermed skabe stabilitet i verden", som hver tiende af de negative (10%) er enige eller helt enige i, mens det er lidt under halvdelen af hele befolkningen (45%) der er enige eller helt enige.

De negatives skepsis over for udviklingsbistanden kan for det tredje ses af en lav grad af tillid til, at den statslige danske udviklingsbistand bliver administreret hensigtsmæssigt. Det er således kun hver tyvende af de negative (5%), der er enige eller helt enige i udsagnet "Jeg har tillid til, at den danske, statslige udviklingsbistand bliver anvendt til fornuftige formål", hvor det i hele befolkningen er to ud af fem (38%). Ligeledes er det kun hver tyvende (5%) af de negative, der er enige eller helt enige i udsagnet "Jeg har tillid til, at der bliver ført god kontrol med, at den danske statslige udviklingsbistand bliver anvendt korrekt", hvor det i hele befolkningen er en tredjedel (33%) der er enige eller helt enige.

**Tabel 46: De negatives detaljerede holdninger til udviklingsbistand**

		Hele befolkningen	De negative
Størstedelen af udviklingsbistanden ender i de forkerte lommer	Helt enig/enig	46%	87%
	Hverken enig eller uenig	32%	8%
Udviklingsbistand kan være med til at begrænse antallet af	Helt enig/enig	61%	27%

		Hele befolkningen	De negative
flygtninge fra de fattige lande	Hverken enig eller uenig	23%	31%
Problemerne i udviklingslandene er så store, at bistanden er nyttesløs	Helt enig/enig	15%	47%
	Hverken enig eller uenig	29%	38%
Udviklingsbistand kan være med til at begrænse terrorisme	Helt enig/enig	38%	10%
	Hverken enig eller uenig	31%	20%
Udviklingsbistand er med til at fremme menneskerettighederne i de pågældende lande	Helt enig/enig	51%	12%
	Hverken enig eller uenig	33%	37%
Udviklingsbistanden er med til at afskaffe fattigdom i verden	Helt enig/enig	42%	8%
	Hverken enig eller uenig	34%	31%
Vi skal sikre velfærden i Danmark, før vi bruger penge på udviklingsbistand	Helt enig/enig	36%	81%
	Hverken enig eller uenig	32%	15%
I stedet for at bruge penge på udviklingsbistand, burde vi give udviklingslandene fri adgang til at sælge deres varer og produkter til os	Helt enig/enig	44%	65%
	Hverken enig eller uenig	44%	28%
Vi har en moralsk forpligtelse til at hjælpe andre	Helt enig/enig	71%	22%
	Hverken enig eller uenig	20%	40%
Udviklingsbistand fremmer demokrati i udviklingslandene	Helt enig/enig	35%	5%
	Hverken enig eller uenig	41%	28%
Udviklingsbistand kan være med til at begrænse konflikter og dermed skabe stabilitet i verden	Helt enig/enig	45%	10%
	Hverken enig eller uenig	35%	27%
Vores rigdom giver dårlig samvittighed, når andre lever i stor fattigdom	Helt enig/enig	29%	9%
	Hverken enig eller uenig	33%	26%
Udviklingsbistanden skal hjælpe de fattige lande til at blive rigere, så de med tiden kan købe varer hos os	Helt enig/enig	35%	19%
	Hverken enig eller uenig	44%	42%
Udviklingsbistanden kan medvirke til at skabe en klimavenlig udvikling, så klimaforandringerne begrænses	Helt enig/enig	40%	11%
	Hverken enig eller uenig	38%	30%
Jeg har tillid til, at den danske, statslige udviklingsbistand bliver anvendt til fornuftige formål	Helt enig/enig	38%	5%
	Hverken enig eller uenig	31%	12%
Jeg har tillid til, at der bliver ført god kontrol med, at den danske statslige udviklingsbistand bliver anvendt korrekt	Helt enig/enig	33%	5%
	Hverken enig eller uenig	30%	8%
Hvis udviklingsbistanden skal skabe resultater i meget fattige lande, må vi være villige til at risikere, at nogle projekter kan slå fejl, eller at nogle penge ender i korrupsion	Helt enig/enig	45%	12%
	Hverken enig eller uenig	28%	24%
Udviklingsbistanden skal fungere som hjælp til selvhjælp	Helt enig/enig	85%	83%
	Hverken enig eller uenig	11%	17%

Spørgsmålene er stillet som udsagn, som skulle besvares ved hjælp af en enighedsskala med fem punkter (fra helt uenig til helt enig). For overskuelighedens skyld medtager vi her kun besvarelsen "helt enig/enig" samt "hverken enig eller uenig". Tabellen skal læses på den måde, at jo mere **blåt** feltet er, desto mere uenig er respondenterne i udsagnet, mens den **røde** farve angiver, at respondenterne primært er enige i udsagnet.

De negatives viden om de udvalgte nøglefakta på området minder i vid udstrækningen om hele befolkningens viden. Vi kan derfor også genfinde den samme manglende tro på den positive udvikling, som mange udviklingslande har gennemgået de seneste 20 år, hos de negative.

I forhold til kendskabet til nøglefakta adskiller de negative sig fra resten af befolkningen i forhold til, hvor meget myndighederne i de enkelte udviklingslande selv er med til at styre, hvordan udviklingsbistanden bruges. Her svarer hver femte (19%) af de negative, at myndighederne i de enkelte udviklingslande i meget høj grad er med til at bestemme, hvordan udviklingsbistanden anvendes, mens yderligere en tredjedel (32%) angiver at myndighederne i høj grad er med til at bestemme anvendelsen af udviklingsbistanden. I hele befolkningen er de tilsvarende tal henholdsvis 8% og 31%.

Der er lidt færre af de negative (1%) end i hele befolkningen (4%) der angiver, at udviklingsbistanden i høj grad tilrettelægges og bruges i samarbejde med andre lande og organisationer.

**Tabel 47: Hvor mange penge bruger den danske stat på udviklingsbistand?**

	Hele befolkningen	De negative
Ca. 9 mia. kr., svarende til ca. 0,5 pct. af Danmarks BNI (bruttonationalindkomsten)	8%	5%
Ca. 11 mia. kr., svarende til ca. 0,7 pct. af Danmarks BNI (bruttonationalindkomsten)	11%	8%
Ca. 16 mia. kr., svarende til ca. 0,8 pct. af Danmarks BNI (bruttonationalindkomsten)	30%	37%
Ca. 22 mia. kr., svarende til ca. 1,2 pct. af Danmarks BNI (bruttonationalindkomsten)	19%	20%
Ca. 30 mia. kr., svarende til ca. 1,6 pct. af Danmarks BNI (bruttonationalindkomsten)	8%	8%
Ca. 37 mia. kr., svarende til ca. 2 pct. af Danmarks BNI (bruttonationalindkomsten)	7%	12%
Ca. 44 mia. kr., svarende til ca. 2,4 pct. af Danmarks BNI (bruttonationalindkomsten)	4%	7%
Ved ikke	13%	5%

**Tabel 48: Hvor mange ekstremt fattige mennesker er der i verden i forhold til for 20 år siden?**

	Hele befolkningen	De negative
900 millioner færre	3%	3%
700 millioner færre	2%	4%
500 millioner færre	5%	7%
300 millioner færre	5%	3%
100 millioner færre	5%	4%
Samme antal	13%	14%
100 millioner flere	12%	14%
300 millioner flere	12%	13%
500 millioner flere	14%	12%

700 millioner flere	4%	5%
900 millioner flere	9%	11%
Ved ikke	16%	14%

**Tabel 49: Hvor mange af børnene i udviklingslandene kommer i dag i skole?**

	Hele befolkningen	De negative
Cirka 10%	17%	17%
Cirka 20%	20%	22%
Cirka 30%	22%	20%
Cirka 40%	11%	13%
Cirka 50%	9%	13%
Cirka 60%	4%	2%
Cirka 70%	3%	3%
Cirka 80%	2%	1%
Cirka 90%	1%	0%
Cirka 100%	0%	0%
Ved ikke	10%	7%

**Tabel 50: Hvor mange piger i forhold til drenge går i skole i udviklingslandene i dag?**

	Hele befolkningen	De negative
Cirka 95 piger pr. 100 drenge	1%	1%
Cirka 80 piger pr. 100 drenge	5%	5%
Cirka 65 piger pr. 100 drenge	12%	13%
Cirka 50 piger pr. 100 drenge	16%	13%
Cirka 35 piger pr. 100 drenge	26%	28%
Cirka 20 piger pr. 100 drenge	32%	34%
Ved ikke	8%	5%

**Tabel 51: Hvor mange mangler adgang til rent drikkevand i dag?**

	Hele befolkningen	De negative
Cirka 10%	9%	8%
Cirka 20%	33%	30%
Cirka 30%	24%	26%
Cirka 40%	12%	12%
Cirka 50%	5%	7%
Cirka 60%	3%	5%
Cirka 70%	2%	2%
Cirka 80%	1%	2%
Cirka 90%	0%	0%



	Hele befolkningen	De negative
Cirka 100%	0%	0%
Ved ikke	10%	9%

**Tabel 52: Hvad går Danmarks udviklingsbistand til?**

	Hele befolkningen	De negative
Det meste går til, at Danmark selv etablerer og driver enkeltstående lokalprojekter, som f.eks. et antal skoler, sygehuse eller brønde	42%	48%
Det meste går til, at Danmark hjælper u-lande med at forbedre en hel sektor. F.eks. at udvikle hele landets sundhedsvæsen og samtidig give støtte til sygehuse og uddannelse af læger og sygeplejersker	43%	39%
Ved ikke	15%	12%

**Tabel 53: I hvor høj grad er myndighederne i det enkelte udviklingsland selv med til at styre, hvordan udviklingsbistanden bruges?**

	Hele befolkningen	De negative
I meget høj grad	8%	19%
I høj grad	31%	32%
Både og	27%	22%
I nogen grad	24%	18%
Slet ikke	3%	7%
Ved ikke	7%	1%

**Tabel 54: I hvor høj grad tilrettelægges og bruges den danske udviklingsbistand i samarbejde med bistanden fra andre lande og organisationer?**

	Hele befolkningen	De negative
I meget høj grad	4%	1%
I høj grad	24%	21%
Både og	26%	27%
I nogen grad	27%	30%
Slet ikke	5%	11%
Ved ikke	13%	10%

**Tabel 55: Hvor mange mennesker i verden lever i dag under FN's fattigdomsgrænse på 1,25 US Dollar om dagen?**

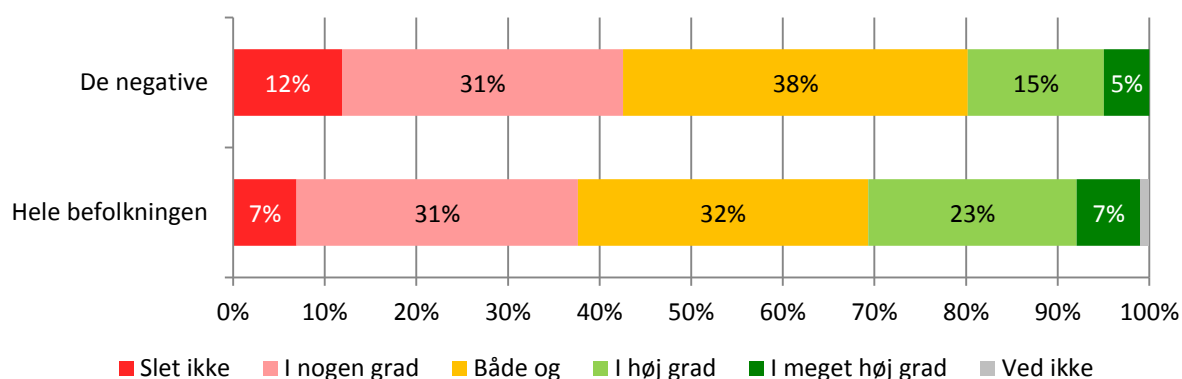
	Hele befolkningen	De negative
400 millioner mennesker, svarende til ca. 6% af alle mennesker på jorden	4%	4%
800 millioner mennesker, svarende til ca. 12% af alle mennesker på jorden	18%	25%

	Hele befolkningen	De negative
1,2 milliarder mennesker, svarende til ca. 18% af alle mennesker på jorden	31%	28%
1,8 milliarder mennesker, svarende til ca. 25% af alle mennesker på jorden	21%	17%
2,6 milliarder mennesker, svarende til ca. 37% af alle mennesker på jorden	9%	10%
Ved ikke	17%	14%

De negative er mindre interesserede i at høre om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene, end det er tilfældet i resten af befolkningen. Hos de negative er det således hver tyvende (5%), der i meget høj grad er interesseret i at høre om området, mens hver syvende (15%) i høj grad er interesseret i at høre om området. I hele befolkningen er de tilsvarende tal 7% og 23%.

Det er omvendt hver ottende (12%) af de negative, der slet ikke er interesseret i at høre om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene, hvor det i befolkningen er hver fjortende (7%). Yderligere en tredjedel (31%) af såvel de negative som befolkningen er kun i nogen grad interesseret i at høre om området.

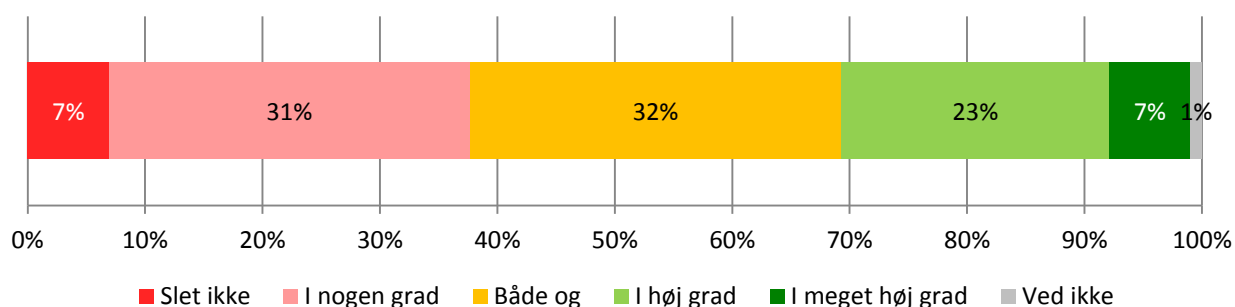
**Figur 19: De negatives interesse for at høre om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene**



## 6. HVOR FÅR DANSKERNE DERES VIDEN FRA?

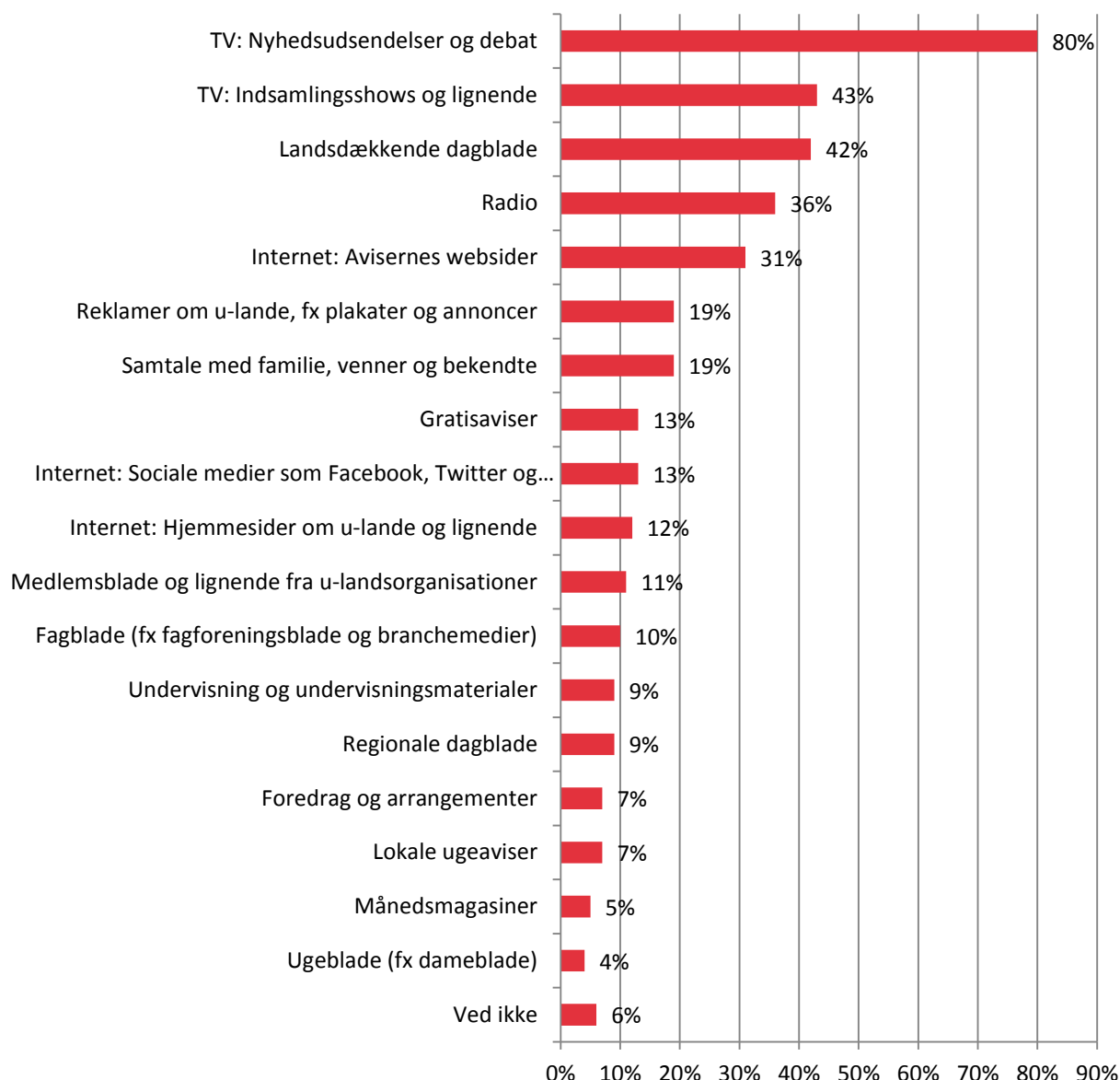
Cirka en tredjedel af danskerne (30%) er i meget høj grad eller i høj grad interesseret i at høre om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene. Yderligere en tredjedel (32%) er både og interesseret i at høre om området, og lidt mere end en tredjedel (38%) er slet ikke eller kun i nogen grad interesseret i at høre om området.

**Figur 20: Danskernes interesse for at høre om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene**



Danskernes vigtigste kilder til viden om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene er også her i 2013 de klassiske massekommunikationsplatforme. TV udgør således de to vigtigste platforme; dels i form af nyhedsudsendelser og debat (80%) og dels i form af indsamlingsshow og lignende (43%). Herefter kommer landsdækkende dagblade, radio og avisernes websider på internet, som efter Epinions vurdering også må regnes som massekommunikation.

Forholdsvist få får viden om området fra ugeblade (fx dameblade) (4%), månedsmagasiner (5%), lokale ugeaviser (7%) og foredrag og arrangementer (7%).

**Figur 21: Danskernes kilder til viden om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene**

Når vi opgør kilderne til viden om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene i forhold til de fem segmenter er den første og overordnede konklusion, at segmenterne ikke får viden fra lige mange kilder. De overbeviste får således i gennemsnit viden fra 4,5 kilder, mens de skeptiske kun i gennemsnit får viden fra 3 kilder.

De tillidsfulde får i gennemsnit viden fra 4 kilder, mens de negative får viden fra 3,8 kilder og de positive i gennemsnit får viden fra 3,6 kilder.

Herudover er der en tendens til, at der er nogle medier der anvendes – eller ikke anvendes – lige meget af alle segmenterne, mens andre medier viser ganske store forskelle i forhold til, hvor meget de giver viden til hvert af segmenterne.

Et af disse medier er de landsdækkende dagblade, som giver viden til to tredjedele (63%) af de overbeviste men kun giver viden til 26% af de skeptiske. Tilsvarende giver avisernes websider viden om området til to ud af fem (38%) af de negative, mens det er halvt så mange af de skeptiske (21%), der får viden om området herfra.

Det er mere end hver fjerde af de overbeviste (28%), der får viden om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene ved at tale med familie, venner og bekendte, mens det kun er hver tiende af de skeptiske (10%) der får viden om området på denne måde.

Endelig er det næsten halvdelen af de tillidsfulde (49%) og de overbeviste (43%) der får viden om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene ved at høre radio. Det er til sammenligning en fjerdedel, altså halvt så mange (27%) af de skeptiske der får viden på denne måde.

**Tabel 56: Kilder til viden, opdelt på segmenter**

	Hele befolkningen	De overbeviste	De tillidsfulde	De positive	De skeptiske	De negative
TV: Nyhedsudsendelser og debat	80%	84%	81%	84%	78%	80%
TV: Indsamlingsshow og lignende	43%	36%	43%	50%	43%	33%
Landsdækkende dagblade	42%	63%	49%	39%	26%	54%
Radio	36%	43%	45%	32%	27%	33%
Internet: Avisernes websider	31%	24%	31%	28%	21%	38%
Reklamer om u-lande, fx plakater og annoncer	19%	15%	21%	23%	16%	17%
Samtale med familie, venner og bekendte	19%	28%	25%	15%	10%	17%
Gratisaviser	13%	12%	11%	14%	15%	13%
Internet: Sociale medier som Facebook, Twitter og lignende	13%	14%	17%	11%	9%	12%
Internet: Hjemmesider om u-lande og lignende	12%	24%	11%	9%	5%	16%
Medlemsblade og lignende fra u-landsorganisationer	11%	26%	16%	8%	4%	8%
Fagblade (fx fagforeningsblade og branchemedier)	10%	17%	11%	8%	6%	10%
Undervisning og undervisningsmaterialer	9%	15%	11%	6%	6%	7%
Regionale dagblade	9%	9%	7%	9%	9%	11%
Foredrag og arrangementer	7%	15%	7%	5%	4%	11%
Lokale ugeaviser	7%	8%	4%	8%	8%	9%
Ugeblade (fx dameblade)	4%	4%	5%	5%	3%	3%
Månedsmagasiner	5%	10%	3%	4%	2%	5%
Ved ikke	6%	1%	3%	5%	10%	5%

## 7. KENDSKAB TIL ORGANISATIONER

Som det har været tilfældet de foregående år, har spørgeskemaet indeholdt spørgsmål, der belyser kendskabet til en række udvalgte organisationer på området.

Respondenterne i undersøgelsen er først blevet spurgt om, hvilke organisationer de kan huske, uden at have nogle valgmuligheder. Dette kaldes det uhjulpne kendskab og beskrives først. Herefter har respondenterne fået vist en liste med organisationer, hvorefter de skulle sætte kryds ved de organisationer, som de kunne huske. Dette kaldes det hjulpne kendskab.

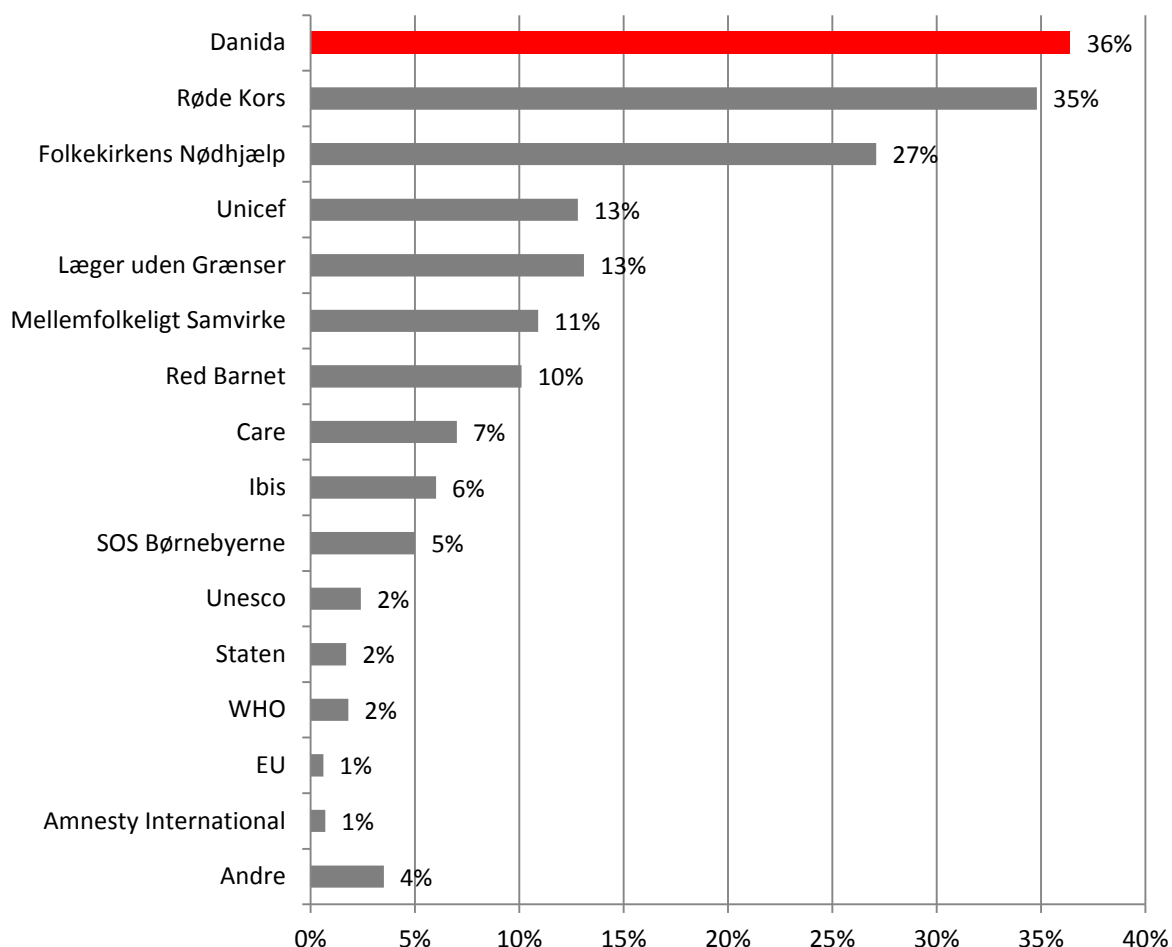
Begge typer af kendskab er velkendte i forhold til at belyse organisationers kendskabsgrad. Det uhjulpne kendskab kaldes også top-of-mind kendskabet og vil ofte være mere påvirkeligt af, hvor synlige eller usynlige organisationer er i den offentlige debat. Det hjulpne kendskab kaldes også det grundlæggende kendskab og vil typisk have mindre udsving fra år til år end det uhjulpne kendskab. Derfor kan det hjulpne kendskab bruges til at bedømme, hvor godt forankret organisationens kendskab er i offentligheden.

### UHJULPET KENDSKAB TIL ORGANISATIONER

Resultaterne viser, at Danida i 2013 er den organisation, der har det højeste uhjulpne kendskab. Mere end en tredjedel af danskerne (36%) kan således huske Danida, når de bliver bedt om at tænke på organisationer der beskæftiger sig med udviklingsbistand.

Røde Kors er med 35% i uhjulpet kendskab stort set lige så kendt som Danida. Folkekirkens Nødhjælp har et uhjulpet kendskab på 27%.

Figur 22: Uhjulpet kendskab til organisationer



Det uhjulpne kendskab til Danida er faldet fra 40% i 2012 til 36% i 2013. Det uhjulpne kendskab for Danida og de øvrige mest kendte organisationer er dog forholdsvis stabilt fra 2012 til 2013, og variationerne er således mindre, end det er tilfældet fra 2011 til 2012 og fra 2010 til 2011.

Det er Epinions vurdering, at dette kan skyldes, at der i 2012 og 2013 er blevet samlet data ind over en længere periode. Den længere dataindsamlingsperiode minimerer således tendensen til, at aktuel omtale af en organisation – for eksempel i forlængelse af PR-aktivitet – kan gøre en organisation mere synlig, end det ellers er typisk. Den længere dataindsamlingsperiode i 2012 og 2013 har derfor efter Epinions vurdering utvivlsomt gjort resultaterne for det uhjulpne kendskab mere solide.

Fælles for de mest omtalte organisationer er, at det uhjulpne kendskab er mindre i 2013 end i 2012. Vi kan ikke afgøre med sikkerhed, hvad grunden til den lavere kendskab er. Det er dog Epinions vurdering, at sagen om GGGI, der har fyldt meget i mediebilledet i to af de fem måneder, dataindsamling er foretaget, kan have betydet, at synligheden – og dermed det uhjulpne kendskab - af de øvrige organisationer på området er blevet mindre.

**Tabel 57: Uhjulpet kendskab til organisationer på bistandsområdet fra 2007 til 2013**

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
<i>Danida</i>	21%	32%	34%	47%	31%	40%	36%
Røde Kors	59%	24%	26%	43%	43%	37%	35%
Folkekirkens Nødhjælp	36%	16%	20%	28%	24%	28%	27%
UNICEF	-	-	11%	18%	15%	14%	13%
Mellemfolkeligt Samvirke	11%	11%	66%	18%	7%	12%	11%
Læger uden Grænser	22%	-	11%	18%	15%	11%	13%
Red Barnet	15%	11%	-	14%	15%	10%	10%
Care	-	-	6%	7%	4%	6%	7%
IBIS	-	-	4%	9%	3%	6%	6%
SOS Børnebyerne	-	-	-	5%	2%	4%	5%
Unesco	-	-	-	-	-	2%	2%
Staten	-	-	-	-	-	2%	2%
WHO	-	-	-	-	-	2%	2%
EU	-	-	-	2%	1%	1%	1%
Amnesty International	-	-	-	2%	1%	1%	1%
Andre/ved ikke	-	3%	39%	8%	12%	15%	23%

Når vi betragter det uhjulpne kendskab i forhold til de fem segmenter står det for det første klart, at segmenterne ikke kan huske lige mange organisationer. De overbeviste kan i gennemsnit huske 2,5 organisation uhjulpet, mens de skeptiske til sammenligning husker én organisation i gennemsnit.

De tillidsfulde kan i gennemsnit huske 2,2 organisationer, mens både de positive og de negative i gennemsnit kan huske 1,5 organisationer.

Denne forskel på segmenterne går igen i forhold til de fleste organisationer. Det er således mere end halvdelen af de overbeviste (51%), der kan huske Danida uhjulpet, mens det er hver femte af de skeptiske (20%), der kan huske Danida uhjulpet.

På samme måde er det to ud af fem af de tillidsfulde (40%), der kan huske Folkekirkens Nødhjælp uhjulpet, mens det er hver sjette (17%) af de skeptiske.



Tabel 58: Uhjulpet kendskab i forhold til segmenter

	Hele befolkningen	De overbeviste	De tillidsfulde	De positive	De skeptiske	De negative
Danida	36%	51%	43%	30%	20%	40%
Røde Kors	35%	40%	43%	36%	27%	33%
Folkekirkens Nødhjælp	27%	37%	40%	22%	17%	22%
UNICEF	13%	19%	20%	14%	9%	8%
Læger uden grænser	13%	19%	10%	12%	6%	8%
Mellemfolkeligt Samvirke	11%	24%	18%	5%	3%	8%
Red Barnet	10%	12%	11%	10%	6%	8%
Care	7%	14%	9%	5%	2%	5%
Ibis	6%	14%	11%	3%	1%	4%
SOS Børnebyerne	5%	8%	7%	4%	2%	1%
Unesco	2%	3%	3%	2%	1%	2%
Staten	2%	2%	1%	1%	1%	3%
WHO	2%	3%	1%	2%	1%	2%
EU	1%	3%	0%	0%	0%	0%
Amnesty International	1%	1%	4%	1%	0%	0%
Andre	4%	3%	2%	4%	4%	9%

## HJULPET KENDSKAB TIL ORGANISATIONER

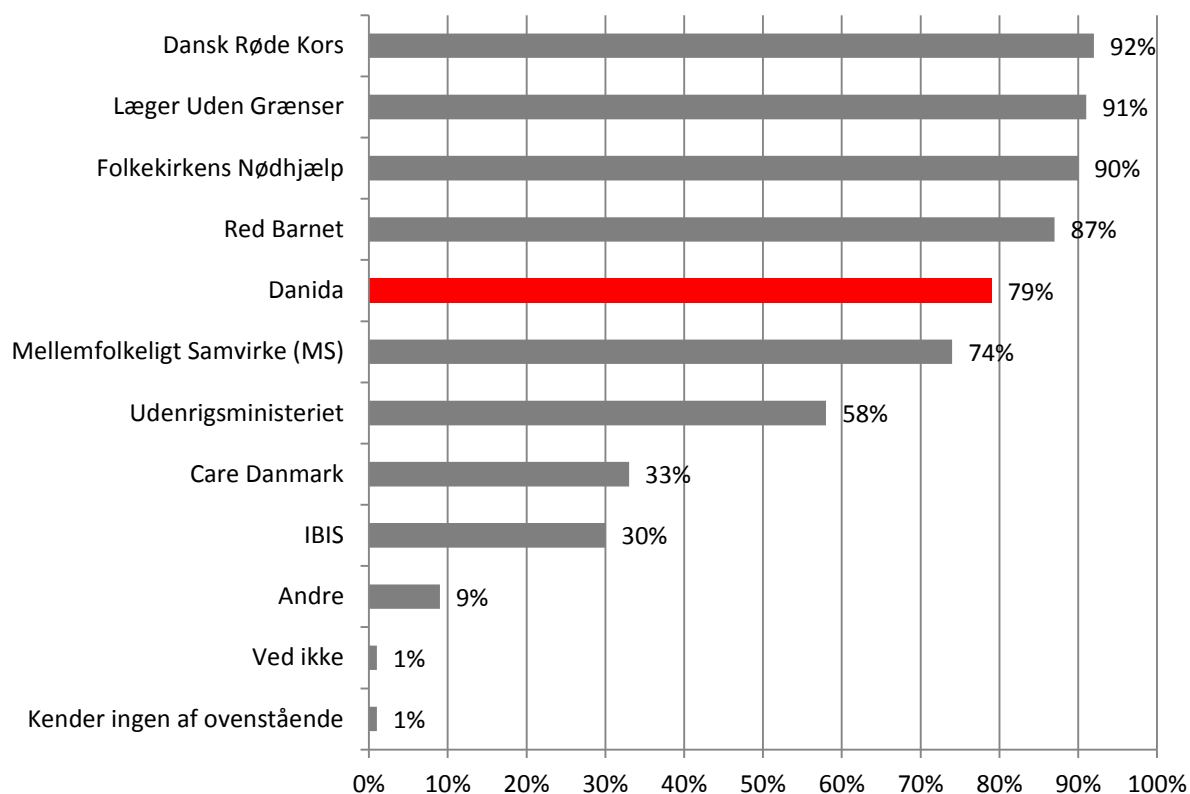
Det hjulpet kendskab er stort set altid højere end det uhjulpne kendskab. Det er naturligt, fordi man får en liste med organisationer præsenteret i spørgeskemaet, i stedet for selv at skulle huske alle navnene på organisationer.

Dansk Røde Kors er i 2013 den organisation, flest danskere kan huske hjulpet. Mere end ni ud af ti danskere (92%) kan huske Dansk Røde kors hjulpet, hvilket i forhold til andre undersøgelser af denne type er særdeles højt.

Læger Uden Grænser og Folkekirkens Nødhjælp huskes af næsten lige så mange (henholdsvis 91% og 90%), og Red Barnet ligger lige efter (87%).

Danida ligger nummer fem på listen over organisationer der beskæftiger sig med udviklingsbistand, som danskerne kan huske hjulpet. Fire ud af fem danskere (79%) kan huske Danida, når de får navnet præsenteret i spørgeskemaet. Denne kendskabsgrad er absolut i den høje ende, når man sammenligner med andre undersøgelser af samme type.

Figur 23: Hjulpet kendskab til organisationer



Ser vi på udviklingen i det hjulpet kendskab over tid kan vi se, at kendskabstallene for de største organisationer er forholdsvis stabile. Dansk Røde Kors har øget sit hjulpet kendskab fra 90% til 92%, ligesom Læger Uden Grænser har øget sit hjulpet kendskab fra 88% til 91%. Red Barnet har øget sit hjulpet kendskab fra 84% til 87% fra 2012 til 2013.

Folkekirkens Nødhjælps hjulpet kendskab er øget fra 89% til 90%, men stigningen er ikke statistisk signifikant, ligesom stigningen i Danidas hjulpet kendskab fra 78% til 79% ikke er statistisk signifikant. Vi må derfor konstatere, at det hjulpet kendskab for disse to organisationer er stabilt fra 2012 til 2013.

Tabel 59: Hjulpet kendskab til organisationer på bistandsområdet fra 2007 til 2013

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Dansk Røde Kors	100%	73%	90%	88%	90%	90%	92%
Læger uden Grænser	-	-	89%	87%	88%	88%	91%
Folkekirkens Nødhjælp	99%	81%	91%	87%	90%	89%	90%
Red Barnet	99%	85%	86%	83%	88%	84%	87%
<i>Danida</i>	90%	56%	80%	83%	74%	78%	79%
Mellemfolkeligt Samvirke	93%	74%	75%	77%	72%	74%	74%
Udenrigsministeriet	98%	71%	50%	58%	54%	54%	58%
Care Danmark	-	-	34%	35%	27%	30%	33%
IBIS	96%	24%	27%	35%	27%	28%	30%
Andre	0%	9%	6%	9%	9%	9%	9%

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Ved ikke	-	-	-	-	-	2%	1%
Kender ingen af de ovenstående	-	-	1%	1%	1%	0%	1%

Det hjælpne kendskab til organisationerne varierer. For det første er der forskel på, hvor mange organisationer respondenterne i hvert segment kan huske: De overbeviste kan i gennemsnit huske 7,6 organisationer, mens de skeptiske i gennemsnit kan huske 5,41 organisationer.

De tillidsfulde kan i gennemsnit huske 7,3 organisationer, de negative kan huske 6,6 organisationer i gennemsnit, mens de positive kan huske 6,3 organisationer.

For de mest kendte organisationer varierer det hjælpne kendskab ikke ret meget på tværs af segmenterne. Selv blandt de skeptiske, som er det segment der kan huske færrest organisationer, er det således 85% der kan huske Læger Uden Grænser. Det samme gør sig gældende ved Folkekirkens Nødhjælp, som 83% af de skeptiske kan huske.

For Danida varierer det hjælpne kendskab mere på tværs af segmenterne. Stort set alle (94%) de overbeviste kan huske Danida hjulpet, mens det er to tredjedele (66%) af de skeptiske der kan huske Danida.

Det samme er tilfældet for Mellempfolkeligt Samvirke, som ni ud af ti af de overbeviste (91%) kan huske hjulpet, mens det er lidt over halvdelen (57%) af de skeptiske.

**Tabel 60: Hjulpet kendskab i forhold til segmenter**

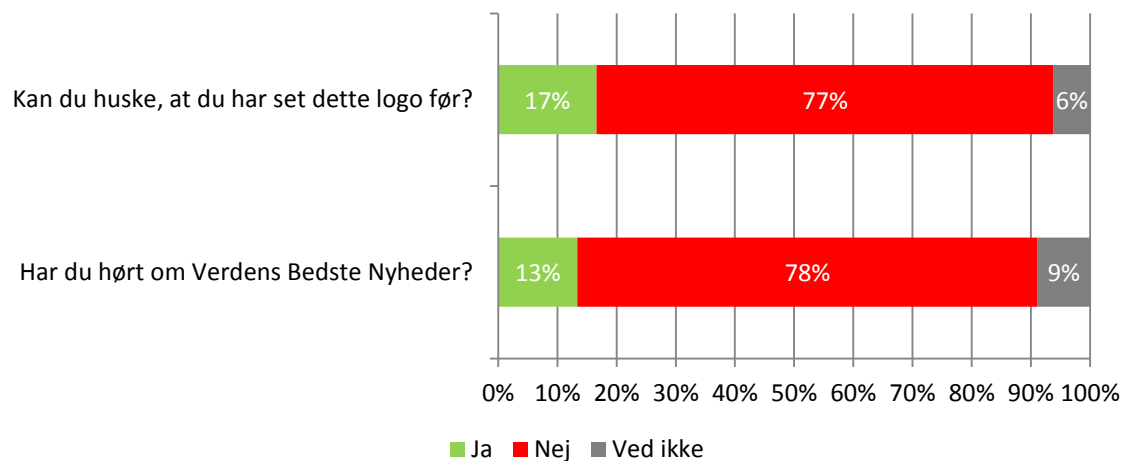
	Hele befolkningen	De overbeviste	De tillidsfulde	De positive	De skeptiske	De negative
Dansk Røde Kors	92%	95%	96%	93%	88%	90%
Læger Uden Grænser	91%	93%	97%	94%	85%	90%
Folkekirkens Nødhjælp	90%	93%	96%	91%	83%	90%
Red Barnet	87%	91%	92%	88%	82%	84%
<i>Danida</i>	<i>79%</i>	<i>94%</i>	<i>85%</i>	<i>79%</i>	<i>66%</i>	<i>90%</i>
Mellempfolkeligt Samvirke (MS)	74%	91%	87%	74%	57%	80%
Udenrigs-ministeriet	58%	72%	66%	55%	45%	63%
Care Danmark	33%	54%	44%	30%	18%	34%
IBIS	30%	57%	48%	21%	11%	30%
Andre	9%	20%	14%	6%	3%	4%
Ved ikke	1%	0%	0%	0%	2%	0%
Kender ingen af ovenstående	1%	0%	0%	1%	1%	0%

## 8. KENDSKAB TIL VERDENS BEDSTE NYHEDER

Som det har været tilfældet de øvrige år indeholdt spørgeskemaet i kampagneperioden for Verdens Bedste Nyheder to spørgsmål, der belyser kendskabet til kampagnen.

Resultaterne fra undersøgelsen viser, at hver ottende dansker (13%) kunne huske at have hørt om Verdens Bedste Nyheder i kampagneperioden og umiddelbart efter kampagneperioden.

Når respondenterne fik logoet vist, kunne hver sjettede (17%) huske at have set logoet før.



Disse resultater er på niveau med målingerne af Verdens Bedste Nyheder i de tidligere års undersøgelser. Resultaterne viser derfor, at Verdens Bedste Nyheder har formået at cementere sit kendskab i befolkningen. Men måske også, at Verdens Bedste Nyheder har svært ved at øge kendskabet yderligere.

Antallet af interview i kampagneperioden og perioden umiddelbart efter giver ikke mulighed for at betragte kendskabet i forhold til de fem bistandssegmenter.

## 9. METODE

Datamaterialet fra undersøgelsen stammer fra en webbaseret spørgeskemaundersøgelse, som er foretaget blandt et repræsentativt udsnit af danskere på 18 år og derover i perioden juli til november 2013.

Der er i alt indsamlet 2.864 besvarelser, hvilket er en særdeles stor stikprøve for denne type af undersøgelser. Det store antal besvarelser betyder, at den statistiske usikkerhedsmargen er meget lav – ca. 1-2% – hvor alle 2.864 respondenter indgår i datamaterialet.

Den lange dataindsamlingsperiode gør, at resultaterne er mindre følsomme over for påvirkninger, der skyldes aktuelle og forbigående forhold. Det er således Epinions vurdering, at datamaterialet har en høj validitet.

Datamaterialet er vejet i forhold til alder, køn og geografi.

Tabellen nedenfor viser antallet af besvarelser fordelt på segmenter. Som det ses, er der for samtlige segmenter tilstrækkeligt mange besvarelser til at give solide tal. Da en tommelfingerregel siger, at der skal være 200 besvarelser i hver gruppe for at give sikre resultater, er alle segmenterne store nok til, at det giver statistisk mening at operere med dem. Resultaterne i for segmenterne rapporten må derfor regnes som ganske sikre, selv om stikprøveusikkerheden selvsagt er større når resultaterne opgøres segment for segment i stedet for at betragte alle besvarelserne under ét.

Segment	Antal besvarelser
De overbeviste	540
De tillidsfulde	370
De positive	867
De skeptiske	518
De negative	201

## BILAG: SPØRGESKEMA

[Intro – INFO – single]

Velkommen til denne undersøgelse, der handler om udviklingsbistand. Du vil både blive spurgt om dine holdninger og din viden. Det er ikke nødvendigt, at du ved en masse for at svare. Dine svar er vigtige for os, uanset hvor meget eller lidt du synes, at du ved. Spørgeskemaet tager ca. 10 min at gennemføre og du er selvfølgelig anonym. Blandt alle, der besvarer spørgeskemaet, trækker vi lod om 3 gavekort á 300 kr. til [www.gavekortet.dk](http://www.gavekortet.dk). På forhånd tak for hjælpen!

[StartSurvey – INFO – single]

De første spørgsmål handler om dit umiddelbare billede af udviklingsbistand.

[Q1 – CATEGORICAL – single]

Hvordan vil du bedømme din egen viden om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene?

- Jeg synes, jeg ved meget
- Jeg synes ikke, jeg ved ret meget
- Ved ikke/vil ikke svare

[Q2 – CATEGORICAL – single]

I hvor høj grad synes du, det er interessant at høre om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene?

- Slet ikke
- I nogen grad
- Både og
- I høj grad
- I meget høj grad
- Ved ikke

[Q3 – STRING – single]

Hvilke organisationer – private eller offentlige – kender du, som arbejder med udviklingsbistand?

[Q4 – CATEGORICAL – multiple]

Hvilke af følgende organisationer kender du eller har du hørt om i forbindelse med udviklingsbistand? (Du må gerne sætte flere krydser)

- Mellempfolkeligt Samvirke (MS)
- Danida
- Udenrigsministeriet
- IBIS
- Folkekirkens Nødhjælp
- Dansk Røde Kors
- Red Barnet
- Care Danmark
- Læger uden Grænser

- Andre
- Kender ingen af de ovenstående
- Ved ikke

[Intro\_2 – INFO – single]

Nu kommer der nogle spørgsmål om situationen i udviklingslandene - og om, hvorvidt udviklingen for de fattige er gået frem eller tilbage. Du behøver ikke at kende de rigtige svar præcist. Du skal for hvert af spørgsmålene svare, hvad du ved, eller hvad du selv tror, er korrekt.

[Q5 – CATEGORICAL – single]

Hvor mange penge tror du, at den danske stat anvendte til udviklingsbistand sidste år?

- Ca. 9 mia. kr., svarende til ca. 0,5 pct. af Danmarks BNI (bruttonationalindkomsten)
- Ca. 11 mia. kr., svarende til ca. 0,7 pct. af Danmarks BNI
- Ca. 16 mia. kr., svarende til ca. 0,8 pct. af Danmarks BNI
- Ca. 22 mia. kr., svarende til ca. 1,2 pct. af Danmarks BNI
- Ca. 30 mia. kr., svarende til ca. 1,6 pct. af Danmarks BNI
- Ca. 37 mia. kr., svarende til ca. 2,0 pct. af Danmarks BNI
- Ca. 44 mia. kr., svarende til ca. 2,4 pct. af Danmarks BNI
- Ved ikke

[Q6 – CATEGORICAL – single]

Har du hørt eller læst om 2015 Målene?

- Ja
- Nej
- Ved ikke

[Q7 – CATEGORICAL – single]

For 20 år siden var der cirka 1,8 milliarder ekstremt fattige mennesker i verden. Hvor mange tror du omtrent, der er nu?

- 900 millioner færre
- 700 millioner færre
- 500 millioner færre
- 300 millioner færre
- 100 millioner færre
- Samme antal
- 100 millioner flere
- 300 millioner flere
- 500 millioner flere
- 700 millioner flere
- 900 millioner flere
- Ved ikke

[Q8 – CATEGORICAL – single]

Hvor mange af børnene i udviklingslandene tror du kommer i skole i dag?

- Cirka 10%

- Cirka 20%
- Cirka 30%
- Cirka 40%
- Cirka 50%
- Cirka 60%
- Cirka 70%
- Cirka 80%
- Cirka 90%
- Cirka 100%
- Ved ikke

[Q9 – CATEGORICAL – single]

Hvor mange piger i forhold til drenge tror du, går i skole i udviklingslandene i dag?

- Cirka 95 piger pr. 100 drenge
- Cirka 80 piger pr. 100 drenge
- Cirka 65 piger pr. 100 drenge
- Cirka 50 piger pr. 100 drenge
- Cirka 35 piger pr. 100 drenge
- Cirka 20 piger pr. 100 drenge
- Ved ikke

[Q10 – CATEGORICAL – single]

For 20 år siden manglede 25% af alle mennesker på kloden adgang til rent drikkevand. Hvor mange tror du, mangler adgang til rent drikkevand i dag?

- Cirka 10%
- Cirka 20%
- Cirka 30%
- Cirka 40%
- Cirka 50%
- Cirka 60%
- Cirka 70%
- Cirka 80%
- Cirka 90%
- Cirka 100%
- Ved ikke

[Q11 – CATEGORICAL – single]

Hvad tror du, at det meste af Danmarks udviklingsbistand går til?

- Det meste går til, at Danmark selv etablerer og driver enkeltstående lokalprojekter, som f.eks. et antal skoler, sygehuse eller brønde.
- Det meste går til, at Danmark hjælper u-lande med at forbedre en hel sektor. F.eks. udvikle hele landets sundhedsvæsen og samtidig give støtte til sygehuse og uddannelse af læger og sygeplejersker.
- Ved ikke



[Q12 – CATEGORICAL – single]

I hvor høj grad tror du, at myndighederne i det enkelte udviklingsland selv er med til at styre, hvordan udviklingsbistanden til landet skal bruges?

- I meget høj grad
- I høj grad
- Både og
- I nogen grad
- Slet ikke
- Ved ikke

[Q13 – CATEGORICAL – single]

I hvor høj grad tror du, at den danske udviklingsbistand tilrettelægges og bruges i samarbejde med bistanden fra andre lande og organisationer?

- I meget høj grad
- I høj grad
- Både og
- I nogen grad
- Slet ikke
- Ved ikke

[Q14 – CATEGORICAL – single]

Hvor mange mennesker i verden lever i dag under FN's fattigdomsgrænse på 1,25 US Dollar om dagen?

- 400 millioner mennesker svarende til ca. 6% af alle mennesker på jorden
- 800 millioner mennesker svarende til ca. 12% af alle mennesker på jorden
- 1,2 milliarder mennesker svarende til ca. 18% af alle mennesker på jorden
- 1,8 milliarder mennesker svarende til ca. 25% af alle mennesker på jorden
- 2,6 milliarder mennesker svarende til ca. 37% af alle mennesker på jorden
- Ved ikke

[Q15 – CATEGORICAL – multiple]

Hvad er dine vigtigste kilder til viden om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslande generelt? (Du må gerne sætte flere krydser)

- Landsdækkende dagblade
- Gratisaviser
- Regionale dagblade
- Lokale ugeaviser
- Ugeblade (fx dameblade)
- Månedsmagasiner
- Fagblade (fx fagforeningsblade og branchemedier)
- Medlemsblade og lignende fra u-landsorganisationer
- TV: Nyhedsudsendelser og debat
- TV: Indsamlingsshows og lignende
- Radio

- Internet: Avisernes websider
- Internet: Hjemmesider om u-lande og lignende
- Internet: Sociale medier som Facebook, Twitter og lignende
- Reklamer om u-lande, fx plakater og annoncer
- Foredrag og arrangementer
- Undervisning og undervisningsmaterialer
- Samtale med familie, venner og bekendte
- Ved ikke

[Q16 – CATEGORICAL – single]

Hvornår har du sidst set, hørt eller læst noget om udviklingsbistand?

- I dag eller i går
- I løbet af den seneste uge
- I løbet af den seneste måned
- I løbet af det seneste halve år
- For over et halvt år siden
- Ved ikke/husker ikke

[Intro\_3 – INFO – single]

Nu følger nogle spørgsmål, der handler om dine holdninger. Du skal altså angive din mening, uanset hvor meget eller lidt, du synes, du ved.

[Q17 – CATEGORICAL – single]

Er du tilhænger eller modstander af, at Danmark giver udviklingsbistand?

- Tilhænger
- Hverken tilhænger eller modstander
- Modstander
- Ved ikke

[Q18 – CATEGORICAL – single]

Mener du, at det offentlige bruger for mange penge, passende eller for få penge på udviklingsbistand?

- Alt for mange penge
- For mange penge
- Passende
- For få penge
- Alt for få penge
- Ved ikke

[Q19 – CATEGORICAL – single]

I hvilken grad mener du, at udviklingsbistanden hjælper?

- Udviklingsbistanden hjælper slet ikke
- Udviklingsbistanden hjælper i lille grad
- Både og
- Udviklingsbistanden hjælper i nogen grad

- Udviklingsbistanden hjælper i høj grad
- Ved ikke

[Q20 – GRID – single]

I det følgende nævnes en række udsagn om forskellige holdninger til udviklingsbistand – og hvilken betydning, den har. For hvert udsagn bedes du angive, hvor enig eller uenig du er i det pågældende udsagn.

	Helt uenig	Uenig	Hverken enig eller uenig	Enig	Helt enig
Størstedelen af udviklingsbistanden ender i de forkerte lommer	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Udviklingsbistand kan være med til at begrænse antallet af flygtninge fra de fattige lande	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Problemerne i udviklingslandene er så store, at bistanden er nyttesløs	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Udviklingsbistand kan være med til at begrænse terrorisme	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Udviklingsbistand er med til at fremme menneskerettighederne i de pågældende lande	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Udviklingsbistanden er med til at afskaffe fattigdom i verden	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vi skal sikre velfærden i Danmark, før vi bruger penge på udviklingsbistand	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
I stedet for at bruge penge på udviklingsbistand, burde vi give udviklingslandene fri adgang til at sælge deres varer og produkter til os	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Vi har en moralsk forpligtelse til at hjælpe andre	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Udviklingsbistand fremmer demokrati i udviklingslandene	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Udviklingsbistand kan være med til at begrænse konflikter og dermed skabe stabilitet i verden	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vores rigdom giver dårlig samvittighed, når andre lever i stor fattigdom	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Udviklingsbistanden skal hjælpe de fattige lande til at blive rigere, så de med tiden kan købe varer hos os	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Udviklingsbistanden kan medvirke til at skabe en klimavenlig udvikling, så klimaforandringerne begrænses	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jeg har tillid til, at den danske, statslige udviklingsbistand bliver anvendt til fornuftige formål	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jeg har tillid til, at der bliver ført god kontrol med, at den danske statslige udviklingsbistand bliver anvendt korrekt	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Hvis udviklingsbistanden skal skabe resultater i meget fattige lande, må vi være villige til at risikere, at nogle projekter kan slå fejl, eller at nogle penge ender i korrupcion	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Udviklingsbistanden  
skal fungere som hjælp  
til selvhjælp



[Intro\_4 – INFO – single]

De sidste spørgsmål handler om en kampagne, der hedder Verdens Bedste Nyheder.

[Q21 – CATEGORICAL – single]

Har du hørt om Verdens Bedste Nyheder?

- Ja
- Nej
- Kan ikke huske

[Q22 – CATEGORICAL – single]

Her er logoet for Verdens Bedste Nyheder ``  
logo før?

Kan du huske, at du har set dette

- Ja
- Nej
- Kan ikke huske

`<Goto EndOfSurveyBM>`

`<QuotaFailScriptBM:>`

`<Goto ENDQ>`

`<TerminateScriptBM:>`

`<Goto ENDQ>`

`<EndOfSurveyBM:>`

`<Goto ENDQ>`

`<ENDQ:>`



